

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL
con sede in Montebelluna (TV)

Servizio di lettura contatori e registrazione consumi di utenza per acquedotto.
Zona Est Zona Ovest. Periodo 24 mesi a decorrere da novembre 2016.

1° lotto Zona Est CIG 6756901319 2° lotto Zona Ovest CIG 67569088DE

Procedura aperta

Terza seduta: valutazione offerte economiche e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- in data 13.09.2016 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di esperimento della gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- nel corso della citata seduta, il seggio di gara composto dal dott. Massimo Casale, responsabile Settore Approvvigionamenti e Logistica, la sig.ra Nadia Piovesan e la dott.ssa Anna Zanatta, addette all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei:
ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto sono pervenute complessivamente n. 5 offerte entro il termine fissato, le ore 12.00 del 09.09.2016;
ha verificato la correttezza formale e il confezionamento dei plichi;
ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti;
ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
ha aperto le buste contenenti l'offerta tecnica delle ditte ammesse per esaminare il contenuto prima della valutazione analitica da effettuarsi in seduta riservata;
ha disposto la conservazione dei plichi chiusi a chiave in cassaforte, al fine di evitare qualsiasi manomissione;
- con determinazione del Direttore n. 148/B del 12.09.2016 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta dal Presidente dott. Massimo Casale, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Approvvigionamenti e Logistica, commissario dott. Marco Agnoletto, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Amministrazione e Finanza, commissario dott. Mariano Lorenzin, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Ufficio Clienti e Bollettazione, noti ed idonei;
- in data 20.09.2016, alle ore 9.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice ha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate;
- al termine delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, si è provveduto alla conservazione dei plichi chiusi a chiave in cassaforte, al fine di evitarne la manomissione, fissando per il giorno 30.09.2016, alle ore 9.30, la data della successiva seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche;
- è stata inoltrata alle ditte concorrenti comunicazione formale di convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, a mezzo posta elettronica certificata, n. di prot. 30382/16 del 23.09.2016;

Oggi 30.09.2016, alle ore 9.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta dal Presidente dott. Massimo Casale, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Approvvigionamenti e Logistica, commissario dott. Marco Agnoletto, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Amministrazione e Finanza, commissario dott. Mariano Lorenzin, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Ufficio Clienti e Bollettazione, noti ed idonei, dà inizio alle operazioni di gara. Verbalizza la dipendente Nadia Piovesan.

Durante la presente seduta si procede:

- alla lettura dei punteggi di ordine tecnico attribuiti ai concorrenti per ciascuno dei lotti cui gli stessi partecipano;
- ad aprire, iniziando dal lotto 1- Est le buste "C – offerta economica", verificarne il contenuto e dare lettura delle offerte economiche con attribuzione del relativo punteggio;
- a sommare, per ciascun lotto, tutti i punteggi in riferimento ad ogni singolo concorrente;
- qualora l'offerta economicamente più vantaggiosa non risulti sospetta di anomalia ad aggiudicare provvisoriamente i lotti di gara;
- qualora l'offerta economicamente più vantaggiosa risulti sospetta di anomalia ad agire ai sensi degli articoli 97 del D. Lgs. 50/2016;

Si ricorda che, come previsto dal Bando di Gara, non potendo una stessa ditta risultare aggiudicataria di entrambi i lotti in cui l'appalto è suddiviso, qualora una medesima ditta risulti aggiudicataria di entrambi i lotti, il Lotto 2 verrà aggiudicato alla ditta che immediatamente segue in graduatoria.

Sono presenti alla seduta:

- il sig. Stefano Varutti, per conto della ditta Aquaetek S.r.l. di Udine;
- il sig. Simone Teso per conto della ditta Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata al concorrente che avrà riportato il punteggio maggiore in esito alla valutazione del merito economico e del merito tecnico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per la valutazione degli elementi per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$$

$$Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$$

dove Ci	=	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
Ai	=	valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
Asoglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X	=	0,80
Amax	=	valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Per l'attribuzione del punteggio il coefficiente risultante dalla formula verrà moltiplicato per il punteggio massimo.

Si precisa che la formula da applicare è quella prevista dall'allegato M del D.P.R. 207/2010 e dalla bozza delle linee guida attuative del Codice degli Appalti in materia di offerta economicamente più vantaggiosa.

Ai fini dell'aggiudicazione si terrà conto del prezzo complessivo, oneri per la sicurezza inclusi, e del corrispondente ribasso offerti per il periodo iniziale di un anno.

Non saranno ammesse offerte di prezzi complessivi superiori a quello posto a base di gara.

In caso di parità di punteggio acquisito da più concorrenti, ai fini dell'aggiudicazione prevarrà il concorrente offerente il prezzo più basso; in caso di ulteriore parità, si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario tramite sorteggio pubblico.

Si dà ora lettura dei punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti:

Si riportano di seguito i punteggi complessivi con la relativa riparametrazione assegnati alle ditte concorrenti per il 1° lotto Zona Est. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione dei punteggi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

1° lotto Zona Est CIG 6756901319

Ditte concorrenti:

Rag. sociale	n. attribuito all'offerta tecnica
Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale	1
V. Barbagli S.r.l.	2
Easy Servizi S.r.l.	3
Ego Meters S.r.l.	4

Soma punteggi criteri I, II, III

Ditta	I	II	III	=	Totale
1)	40,000 +	0,800 +	8,000	=	48,800
2)	33,891 +	12,000 +	4,235	=	50,126
3)	1,194 +	1,600 +	1,412	=	4,206
4)	30,010 +	9,200 +	4,235	=	43,446

Riparametrazione finale offerta tecnica

Ditta	Totale	max	Coeff.	peso	punt ot
1)	48,800	50,126	0,974 x	60,000 =	58,413
2)	50,126		1,000 x	60,000 =	60,000
3)	4,206		0,084 x	60,000 =	5,034
4)	43,446		0,867 x	60,000 =	52,003

Si prosegue con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica presentata dalle ditte concorrenti per il 1° lotto Zona Est e con la lettura del prezzo unitario in cifre e in lettere, del prezzo complessivo offerto e del corrispondente ribasso percentuale offerto:

Rag. sociale	Prezzo offerto unitario €	Ribasso offerto %	Prezzo offerto €/12 mesi
Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale	0,7875	24,94	167.859,75
V. Barbagli S.r.l.	1,02	2,851	217.266,00
Easy Servizi S.r.l.	1,025	2,38	218.328,50
Ego Meters S.r.l.	0,90	14,05	191.766,00

Viene eseguita la verifica dei conteggi delle offerte presentate:

ditta	prezzo unitario offerto €	q.tà	oneri per la sicurezza €	importo complessivo €	ribasso % ricalcolato *
Centro Servizi Associati Coop.Soc.	0,7875	212500	516	167859,75	24,9423183
V. Barbagli S.r.l.	1,02	212500	516	217266	2,85055066
Easy Servizi S.r.l.	1,025	212500	516	218328,5	2,37545888
Ego Meters S.r.l.	0,9	212500	516	191766	14,2527533

* valore % ricalcolato sulla base dell'importo unitario offerto.

La commissione attribuisce il relativo punteggio e successivamente determina il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente per il 1° lotto:

ditte	ribassi %	coeff	peso	punteggio
Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale	24,94	1	40	40
V. Barbagli S.r.l.	2,851	0,2053803		8,2152135
Easy Servizi S.r.l.	2,38	0,1714504		6,8580176
Ego Meters S.r.l.	14,25	0,8454616		33,818464

riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte per il 1° lotto Zona Est:

ditta	punteggio off tecnica	punteggio off economica	punteggio complessivo
Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale	58,413	40	98,413
V. Barbagli S.r.l.	60	8,2152135	68,215214
Easy Servizi S.r.l.	5,034	6,8580176	11,892018
Ego Meters S.r.l.	52,003	33,818464	85,821464

ed infine determina la graduatoria di merito:

- offerta economicamente più vantaggiosa – ditta Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale – punteggio complessivo 98,413 - ribasso 24,94 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 167.859,75, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa - ditta Ego Meters S.r.l. – punteggio complessivo 85,821464 - ribasso 14,25 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 191.766,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa - ditta V. Barbagli S.r.l. – punteggio complessivo 68,215214 - ribasso 2,851 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 217.266,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- quarta offerta economicamente più vantaggiosa - ditta Easy Servizi S.r.l. – punteggio complessivo 11,892018 - ribasso 2,38 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 218.328,50, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva.

Si riportano di seguito i punteggi complessivi con la relativa riparametrazione assegnati alle ditte concorrenti per il 2° lotto Zona Ovest. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione dei punteggi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

2° lotto Zona Ovest CIG 67569088DE

Ditte concorrenti:

Rag. sociale	n. attribuito all'offerta tecnica
Aquaetek S.r.l.	1
V. Barbagli S.r.l.	2
Easy Servizi S.r.l.	3
Ego Meters S.r.l.	4

Soma punteggi criteri I, II, III

Ditta	I	II	III	Totale
1)	40,000 +	10,909 +	6,000	= 56,909
2)	36,324 +	12,000 +	8,000	= 56,324
3)	0,588 +	0,000 +	3,333	= 3,922
4)	32,923 +	7,636 +	8,000	= 48,559

Riparametrazione finale offerta tecnica

Ditta	Totale	max	Coeff.	peso	punt ot
1)	56,909	56,909	1,000 x	60,000 =	60,000
2)	56,324		0,990 x	60,000 =	59,383
3)	3,922		0,069 x	60,000 =	4,135
4)	48,559		0,853 x	60,000 =	51,197

Si prosegue con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica presentata dalle ditte concorrenti per il 2° lotto Zona Ovest e con la lettura del prezzo unitario in cifre e in lettere, del prezzo complessivo offerto e del corrispondente ribasso percentuale offerto:

Rag. sociale	Prezzo unitario offerto €	Ribasso offerto %	Prezzo offerto €/12 mesi
Aquaetek S.r.l.	0,923	12,07	196.653,50
V. Barbagli S.r.l.	1,02	2,851	217.266,00
Easy Servizi S.r.l.	1,025	2,38	218.328,50
Ego Meters S.r.l.	0,91	13,10	193.891,00

Viene eseguita la verifica dei conteggi delle offerte presentate:

ditta	prezzo unitario offerto €	q.tà	oneri per la sicurezza €	importo complessivo €	ribasso % ricalcolato *
Aquaetek S.r.l.	0,923	212500	516	196653,5	12,0673311
V. Barbagli S.r.l.	1,02	212500	516	217266	2,85055066
Easy Servizi S.r.l.	1,025	212500	516	218328,5	2,37545888
Ego Meters S.r.l.	0,91	212500	516	193891	13,3025697

* valore % ricalcolato sulla base dell'importo unitario offerto.

La commissione attribuisce il relativo punteggio e successivamente determina il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente per il 2° lotto:

ditte	ribassi %	coeff.	peso	punteggio
Aquaetek S.r.l.	12,07	0,95645825	40	38,25833
V. Barbagli S.r.l.	2,851	0,29813405		11,9253619
Easy Servizi S.r.l.	2,38	0,24888076		9,95523022
Ego Meters S.r.l.	13,3	1		40

riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte per il 2° lotto Zona Est:

ditta	punteggio off tecnica	punteggio off economica	punteggio complessivo
Aquaetek S.r.l.	60	38,25833	98,25833
V. Barbagli S.r.l.	59,383	11,9253619	71,3083619
Easy Servizi S.r.l.	4,135	9,95523022	14,0902302
Ego Meters S.r.l.	51,197	40	91,197

ed infine determina la graduatoria di merito:

- offerta economicamente più vantaggiosa – ditta Aquaetek S.r.l. – punteggio complessivo 98,25833 - ribasso 12,07 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 196.653,50, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa - ditta Ego Meters S.r.l. – punteggio complessivo 91,197 - ribasso 13,30 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 193.891,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa - ditta V. Barbagli S.r.l. – punteggio complessivo 71,3083619 - ribasso 2,851 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 217.266,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;

- quarta offerta economicamente più vantaggiosa - ditta Easy Servizi S.r.l. – punteggio complessivo 14,0902302 - ribasso 2,38 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto di € 218.328,50, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte economicamente più vantaggiose di ciascun lotto, stante il superamento dei quattro quinti del punteggio massimo sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, ai sensi del comma 3, art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

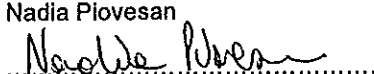
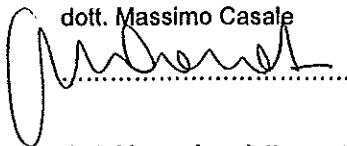
Alle ore 11.00 terminano le operazioni di gara e, in esito all'eventuale sopraindicata valutazione, gli atti vengono rinviati all'organo preposto per il seguito di competenza.

LA COMMISSIONE

IL VERBALIZZANTE

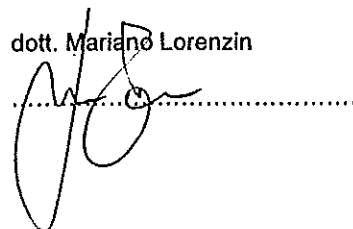
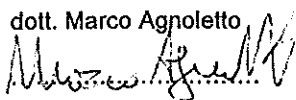
dott. Massimo Casale

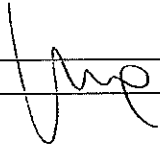
Nadia Piovesan



dott. Marco Agnoletto

dott. Mariano Lorenzin



Codice documento:	Redatto da: Nadia Piovesan	Verificato da: dott. Massimo Casale	
-------------------	----------------------------	-------------------------------------	---