

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL**  
con sede in Montebelluna (TV)

**Realizzazione nuovo impianto di depurazione di Crocetta del Montello.**  
**CUP E17H14002000007 – CIG 6932308189**

*Procedura aperta*

Terza seduta: valutazione offerte economiche e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- in data 20.02.2017, alle ore 10.10, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di esperimento della gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- nel corso della citata seduta il seggio di gara composto dal RUP ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., dott. Massimo Casale, responsabile dell'Ufficio Approvvigionamenti e Logistica e la sig.ra Nadia Piovesan, addetta all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei;  
ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara, sono pervenute complessivamente n. 8 offerte entro il termine fissato, le ore 12.00 del 15.02.2017;  
ha verificato la correttezza formale e il confezionamento dei plichi;  
ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione;  
ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;  
ha aperto le buste contenenti l'offerta tecnica delle ditte ammesse per esaminare il contenuto prima della valutazione analitica da effettuarsi in seduta riservata;  
ha disposto la conservazione dei plichi chiusi a chiave in cassaforte, al fine di evitare qualsiasi manomissione;
- con determinazione del Direttore n. 018/B del 20.02.2017 (ore 8.30) è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta dal presidente Alberto Piasentin, dirigente di ATS S.r.l., responsabile Settore Depurazione, commissario ing. Daniele Renzi, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Ottimizzazione Processi Depurativi, commissario ing. Filippo Guerra, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Ufficio Nuove Opere, noti ed idonei;
- in data 29.03.2017, in seduta riservata, la commissione giudicatrice ha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate;
- al termine delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, si è provveduto alla conservazione dei plichi chiusi a chiave in cassaforte, al fine di evitarne la manomissione, fissando per il giorno 19.04.2017, alle ore 9.30, la data della successiva seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche;
- è stata inoltrata alle ditte concorrenti comunicazione formale di convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, a mezzo posta elettronica certificata, n. di prot. 12502/17 del 07.04.2017;

Oggi 19.04.2017, alle ore 9.40, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., con il seggio di gara composto dal dott. Massimo Casale, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Approvvigionamenti e Logistica, la sig.ra Nadia Piovesan, addetta all'Ufficio Appalti, e l'ing. Filippo Guerra, responsabile Ufficio Nuove Opere, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, dà inizio alle operazioni di gara. Verbalizza la dipendente Nadia Piovesan.

Durante la presente seduta si procede:

- alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche;
- all'apertura del plico 3 - Offerta economica, leggendo ad alta voce il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente;
- a determinare la graduatoria di merito.

Sono presenti alla seduta:



- la sig.ra Bido Valentina, dipendente delegata per conto della ditta BTB Elettroidraulica di Rubano PD;
- il sig. Marco Bonato, dipendente delegato per conto della ditta Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" di Ravenna;
- l'arch Renzo Anselmi, dipendente delegato per conto della società cooperativa Cotau, consorziata indicata quale esecutrice dei lavori dal concorrente Consorzio Stabile Sinergie di Borgo Valsugana (TN);
- il sig. Luca Morandi, dipendente delegato per conto della ditta GPG S.r.l. di Albignasego (PD);
- il sig. Francesco Ingenito, dipendente delegato per conto della ditta Misa S.r.l. di Arzignano (VI).

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per quanto riguarda la valutazione degli elementi quantitativi (Offerta economica), i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula

$$Ci = (Vi / Vmax)$$

dove:

<b>Ci</b>	=	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
<b>Vi</b>	=	valore dell'offerta del concorrente i-esimo
<b>Vmax</b>	=	valore massimo tra le offerte dei concorrenti

fermo restando che

$$Vi = 5 * Ri \quad \text{nel caso in cui } 0 \leq Ri \leq 15\%$$

$$Vi = 4 * Ri + 0,15 \quad \text{nel caso in cui } 15\% < Ri \leq 20\%$$

$$Vi = \frac{1}{16} * (Ri + 15) \quad \text{nel caso in cui } 20\% < Ri \leq 100\%$$

Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo espresso in forma decimale, (ad esempio: 12,5 % di ribasso corrisponde a 0,125)

Per l'attribuzione del punteggio il coefficiente risultante dalla formula verrà moltiplicato per il punteggio massimo.

\*\*\*\*\*

Si dà ora lettura dei punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti.

Si riportano di seguito i punteggi complessivi assegnati alle ditte concorrenti. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione dei punteggi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

**Ditte concorrenti:**

n.	Rag. sociale	P. Iva e cod. fisc.	Comune	Prov
1	ALMA C.I.S. SRL	01181370683	Pescara	PE
2	IMPRESA REALIZZAZIONI ELETTROMECCANICHE SRL	02106960921	San Sperate	CA
3	S.I.GE. SRL	02907160580	San Sebastiano al Vesuvio	NA
4	RTI GPG SRL	04112240272	Albignasego	PD
	LF Costruzioni SRL	03040140265	Ponzano Veneto	TV
	AIEM SRL	01264930296	Rovigo	
	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" SCPA	00966060378	Ravenna	RA
5	CONSORZIO STABILE SINERGIE	02436460220	Borgo Valsugana	TN
6	B.T.B. ELETTROIDRAULICA SRL	00913040283	Rubano	PD
8	RTI MISA SRL	02293180242	Arzignano	VI
	F.lli Bari SRL	02442980245	Sarego	VI



Somma punteggi criteri

Ditta	a.1	a.2	a.3	b	c	d.1	d.2	d.3	Somma
1) ALMA C.I.S. s.r.l.	1,60	3,11	5,31	0,77	2,67	0,70	5,64	6,55	26,34
2) I.R.EM. s.r.l.	1,23	0,22	0,92	0,92	2,56	0,00	4,55	3,82	14,21
3) S.I.GE s.r.l.	0,74	2,44	0,00	0,28	0,00	2,10	7,27	11,73	24,56
4) G.P.G. s.r.l.	6,15	6,00	6,00	3,24	4,78	8,00	12,00	13,64	59,81
5) CONSORZIO "CIRO MENOTTI"	2,83	1,56	3,35	1,34	2,78	5,20	0,00	0,00	17,05
6) CONSORZIO STABILE SINERGIE	4,55	2,22	5,88	3,87	1,33	7,00	9,27	13,64	47,78
7) BTB ELETTROIDRAULICA s.r.l.	3,08	3,22	1,96	1,97	1,67	3,90	5,64	7,91	29,34
8) MISA s.r.l.	8,00	3,67	2,88	5,00	5,00	3,10	4,55	15,00	47,20

Si prosegue con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica presentata dalle ditte e con la lettura del ribasso percentuale rispetto al prezzo complessivo a base di gara. Si ricorda che il concorrente deve riportare il valore percentuale fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

n.	Rag. sociale	Ribasso offerto %
1	ALMA C.I.S. SRL	- 10,37
2	IMPRESA REALIZZAZIONI ELETTROMECCANICHE SRL	- 18,099
3	S.I.GE. SRL	- 19,454
4	RTI GPG SRL LF Costruzioni SRL AIEM SRL	- 15,985
5	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" SCPA	- 20,372
6	CONSORZIO STABILE SINERGIE	- 20,00
7	B.T.B. ELETTROIDRAULICA SRL	- 13,751
8	RTI MISA SRL F.Ili Bari SRL	- 15,20

La commissione attribuisce il relativo punteggio e successivamente determina il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente:

Ditta	Ribasso %	Rib. dec - Ri	Vi	Ci = (Vi/Vmax)	Peso Parametro	Punteggio
1) ALMA C.I.S. s.r.l.	10,370	0,10370	0,51850	0,55	35	19,10
2) I.R.EM. s.r.l.	18,099	0,18099	0,87396	0,92	35	32,19
3) S.I.GE s.r.l.	19,454	0,19454	0,92816	0,98	35	34,19
4) G.P.G. s.r.l.	15,985	0,15985	0,78940	0,83	35	29,08
5) CONSORZIO "CIRO MENOTTI"	20,372	0,20372	0,95023	1,00	35	35,00
6) CONSORZIO STABILE SINERGIE	20,000	0,20000	0,95000	1,00	35	34,99
7) BTB ELETTROIDRAULICA s.r.l.	13,751	0,13751	0,68755	0,72	35	25,32
8) MISA s.r.l.	15,200	0,15200	0,75800	0,80	35	27,92

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

Ditta	Punteggio TEC + ECONOM
1) ALMA C.I.S. s.r.l.	45,44
2) I.R.EM. s.r.l.	46,40
3) S.I.GE s.r.l.	58,75
4) G.P.G. s.r.l.	88,88
5) CONSORZIO "CIRO MENOTTI"	52,05
6) CONSORZIO STABILE SINERGIE	82,77
7) BTB ELETTROIDRAULICA s.r.l.	54,67
8) MISA s.r.l.	75,12



ed infine determina la graduatoria di merito:

- offerta economicamente più vantaggiosa – RTI GPG S.r.l. / LF Costruzioni S.r.l. / AIEM S.r.l. – punteggio complessivo 88,88 - ribasso offerto – 15,985 %;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa – Consorzio Stabile Sinergie – punteggio complessivo 82,77 - ribasso offerto – 20,00 %;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa – RTI MISA S.r.l. / F.lli Bari S.r.l. – punteggio complessivo 75,12 - ribasso offerto – 15,200 %;
- quarta offerta economicamente più vantaggiosa - ditta S.I.GE. S.r.l. – punteggio complessivo 58,75 – ribasso offerto – 19,454 %;
- quinta offerta economicamente più vantaggiosa - ditta BTB Elettroidraulica S.r.l. – punteggio complessivo 54,67 - ribasso offerto – 13,751 %;
- sesta offerta economicamente più vantaggiosa – Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti S.c.p.a. – punteggio complessivo 52,05 – ribasso offerto – 20,372 %;
- settima offerta economicamente più vantaggiosa - ditta Impresa Realizzazioni Elettromeccaniche S.r.l. – punteggio complessivo 46,40 - ribasso offerto – 18,099 %;
- ottava offerta economicamente più vantaggiosa - ditta ALMA C.I.S. S.r.l. – punteggio complessivo 45,44 - ribasso offerto – 10,37 %.

\*\*\*\*\*

Si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta economicamente più vantaggiosa, stante il superamento dei quattro quinti del punteggio massimo sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, ai sensi del comma 3, art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 10.45 terminano le operazioni di gara e, in esito alla sopraindicata valutazione, gli atti vengono rinviati all'organo preposto per il seguito di competenza.

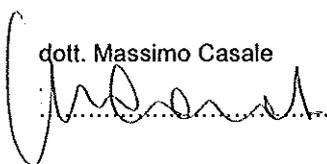
#### IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

ing. Roberto Durigon

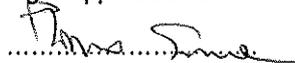


#### IL SEGGIO DI GARA

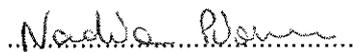
dott. Massimo Casale



ing. Filippo Guerra



Nadia Piovesan (verbalizzante)



Codice documento:	Redatto da: Nadia Piovesan	Verificato da: dott. Massimo Casale	
-------------------	----------------------------	-------------------------------------	--