

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL
con sede in Montebelluna (TV)

**SERVIZIO DI LETTURA CONTATORI E REGISTRAZIONE CONSUMI DI UTENZA PER ACQUEDOTTO
ZONA EST – ZONA OVEST.**

PERIODO 36 MESI

1° LOTTO ZONA EST CIG 7656090555

2° LOTTO ZONA OVEST CIG 7656101E66

Procedura aperta conforme alle disposizioni di cui all'art. 58 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per appalti superiori alla soglia comunitaria di cui all'art. 123 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. e delle normative vigenti in materia di pubblici appalti.

Terza seduta: valutazione offerte economiche e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- in data 29.11.2018, alle ore 10.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dai dipendenti dott. Giulio Soncin e Nadia Piovesan, addetti all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 12.50 dello stesso giorno, il seggio di gara:
ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 28.11.2018, sono pervenute le seguenti offerte per la partecipazione ai due lotti di gara:

Fornitori	Comune	CAP	Provincia	Partita IVA	Lotto 1	Lotto 2
Aquaetek s.r.l.	Udine	33100	Udine	02455530309		x
ATHENA Srl	MESTRE	30174	Venezia	04126390279	x	x
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	SAN VENDEMIANO	31015	Treviso	01916280264	x	x
IEGAS	MARANO DI NAPOLI	80016	Napoli	05806571211	x	x
L. & M. STUDIO CENTER SRL	ALTAVILLA MILICIA	90010	Palermo	04937570820	x	x

ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici;

ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
ha aperto le buste tecniche contenenti l'offerta tecnica delle ditte ammesse per esaminare il contenuto prima della valutazione analitica da effettuarsi in seduta riservata;

ha provveduto a trasmettere le offerte alla commissione giudicatrice per le valutazioni dei parametri indicati nel disciplinare di gara e la relativa attribuzione dei punteggi;

- con determinazione del Direttore n. 220/B del 28.11.2018 (ore 14.00) è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta da:
 - presidente dott. Marco Agnoletto, dipendente di ATS S.r.l., responsabile settore Amministrazione, Finanza e Commerciale;
 - commissario dott. Massimo Casale, dipendente di ATS S.r.l., Responsabile Settore Logistica e Approvvigionamenti;
 - commissario dott. Mariano Lorenzin, dipendente di ATS S.r.l., Responsabile Ufficio Clienti e Bollettazione
- in data 24.12.2018 alle ore 9.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice ha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate;

Oggi 31.12.2018 alle ore 10.30 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalla dipendente Nadia Piovesan, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, dà inizio alle operazioni di gara. Verbalizza la dipendente Nadia Piovesan.

Durante la presente seduta si procede:

- alla lettura dei punteggi di ordine tecnico attribuiti ai concorrenti per ciascuno dei lotti cui gli stessi partecipano;
- ad aprire, iniziando dal lotto 1 - Zona Est le buste economiche, verificarne il contenuto e dare lettura delle stesse con attribuzione del relativo punteggio;
- a sommare, per ciascun lotto, tutti i punteggi in riferimento ad ogni singolo concorrente;
- qualora l'offerta economicamente più vantaggiosa non risulti sospetta di anomalia ad aggiudicare provvisoriamente i lotti di gara;
- qualora l'offerta economicamente più vantaggiosa risulti sospetta di anomalia ad agire ai sensi degli articoli 97 del D. Lgs. 50/2016;

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, ove uno stesso concorrente risulti aggiudicatario di entrambi i lotti in cui l'appalto è suddiviso, al suddetto concorrente verrà assegnato il lotto per il quale è stata espressa preferenza nella istanza di partecipazione mentre il restante lotto verrà assegnato al concorrente che immediatamente segue in graduatoria.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata al concorrente che avrà riportato il punteggio maggiore in esito alla valutazione del merito economico e del merito tecnico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per la valutazione degli elementi, per quanto riguarda l'offerta economica, i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove C_i	=	coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
A_i	=	valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
A_{soglia}	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X	=	0,80
A_{max}	=	valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Ai fini dell'aggiudicazione si terrà conto del prezzo complessivo, oneri per la sicurezza inclusi, e del corrispondente ribasso offerti per il periodo iniziale di un anno.

Non saranno ammesse offerte di prezzi complessivi superiori a quello posto a base di gara.

Tutte le cifre, ivi inclusi i valore espressi in termini percentuali, dovranno contenere un massimo di tre numeri decimali dopo la virgola.

Nel caso di due o più offerte con egual punteggio, si procederà all'aggiudicazione in favore del soggetto che avrà ottenuto il miglior punteggio tecnico complessivo; in caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio

Si dà ora lettura dei punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti:

Si riportano di seguito i punteggi complessivi assegnati alle ditte concorrenti per il 1° lotto Zona Est.. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione dei punteggi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

1° LOTTO ZONA EST CIG 7656090555

Ditte concorrenti:

Fornitori	Comune	CAP	Provincia	Partita IVA
ATHENA Srl	MESTRE	30174	Venezia	04126390279
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	SAN VENDEMIANO	31015	Treviso	01916280264
IEGAS	MARANO DI NAPOLI	80016	Napoli	05806571211
L. & M. STUDIO CENTER SRL	ALTAVILLA MILICIA	90010	Palermo	04937570820

Somma punteggi criteri I, II, III

Ditta	I.a	I.b	I.c	I.d	I.e	II	III	totale
1)Athena	12,000 +	8,800 +	10,000 +	7,355 +	10,000 +	6,522 +	6,000 =	60,677
2)CSA	8,571 +	10,000 +	3,667 +	12,000 +	5,625 +	10,000 +	6,000 =	55,863
3)Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	1,739 +	0,000 =	1,739
4) L&M	3,429 +	6,000 +	7,333 +	4,258 +	3,125 +	1,739 +	3,000 =	28,884

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte concorrenti per il 1° lotto Zona Est e con la lettura del prezzo unitario in cifre e in lettere, del prezzo complessivo offerto e del corrispondente ribasso percentuale offerto:

Fornitori	Prezzo unitario offerto €	Ribasso offerto %	Prezzo offerto €/12 mesi
ATHENA Srl	1,086		231.834,00 *
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	0,91	9,00	194.346,00
IEGAS	0,80	20,00	170.916,00
L. & M. STUDIO CENTER SRL	0,835	16,50	178.371,00

* Importo in aumento rispetto alla base d'asta

Eseguita la verifica dei conteggi delle offerte presentate dai concorrenti, si dà atto che l'offerta presentata dalla ditta Athena S.r.l. risulta inammissibile in quanto l'importo indicato nell'offerta pari a € 231.834,00 (importo offerto per singola lettura € 1,086 x 213.000 letture + € 516,00 per oneri per la sicurezza) è in aumento rispetto agli importi a base di gara per il periodo di un anno pari a € 213.516,00, oneri per la sicurezza inclusi pari a € 516,00. L'offerta pertanto viene esclusa.

Attesa l'esclusione dell'offerta della ditta Athena S.r.l., in conformità all'indirizzo giurisprudenziale sul punto (sentenza del Consiglio di Stato, sez. III, del 22 febbraio 2017, n. 841), vanno rideterminati i punteggi attribuiti alle offerte tecniche eliminando le risultanze dei confronti a coppie tra le ditte rimaste in gara e la sopraindicata ditta esclusa. Pertanto vengono qui di seguito riportate le matrici relative alle valutazioni attribuite alle offerte tecniche dalla commissione giudicatrice depurate dai confronti a coppie con la ditta Athena S.r.l.

Ditte concorrenti:

Fornitori	Comune	ammessa	esclusa
ATHENA Srl	MESTRE		x
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	SAN VENDEMIANO	x	
IEGAS	MARANO DI NAPOLI	x	
L. & M. STUDIO CENTER SRL	ALTAVILLA MILICIA	x	

I.a struttura operativa dedicata al servizio

max punti 12

Commissario 1

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 4	(2) 3
		3) legas	(4) 2
			4) L&M

Commissario 2

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 4	(2) 2
		3) legas	(4) 3
			4) L&M

Commissario 3

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 4	(2) 2
		3) legas	(4) 3
			4) L&M

I.b personale adibito alla programmazione e coordinamento attività

max punti 10

Commissario 1

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 4	(2)(4) 1
		3) legas	(4) 4
			4) L&M

Commissario 2

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(2) 2
		3) legas	(4) 5
			4) L&M

Commissario 3

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(2) 4
		3) legas	(4) 3
			4) L&M

I.c strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio: software gestionale e terminali portatili max punti 10

Commissario 1

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 3	(4) 3
		3) legas	(4) 4
			4) L&M

Commissario 2

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(4) 3
		3) legas	(4) 5
			4) L&M

Commissario 3

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 3	(4) 2
		3) legas	(4) 4
			4) L&M

I.d modalità operative di esecuzione del servizio (lettura, foto, rilievo coordinate, rilascio cartolina, ripassi)
max punti 12

Commissario 1

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(2) 3
		3) legas	(4) 3
			4) L&M

Commissario 2

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(2) 3
		3) legas	(4) 4
			4) L&M

Commissario 3

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(2) 3
		3) legas	(4) 3
			4) L&M

I.e le operazioni di controllo per garantire la qualità e la continuità del servizio

max punti 10

Commissario 1

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 4	(2) 3
		3) legas	(4) 2
			4) L&M

Commissario 2

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(2)(4) 1
		3) legas	(4) 5
			4) L&M

Commissario 3

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 3	(2) 2
		3) legas	(4) 2
			4) L&M

II Migliorie proposte nella gestione del servizio

max punti 10

Commissario 1

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 3	(2) 4
		3) legas	(3) 2
			4) L&M

Commissario 2

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 2	(2) 2
		3) legas	(3)(4) 1
			4) L&M

Commissario 3

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 4	(2) 3
		3) legas	(4) 2
			4) L&M

III Caratteristiche di compatibilità ambientale

max punti 6

Commissario 1

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 4	(2) 3
		3) legas	(4) 3
			4) L&M

Commissario 2

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 6	(2) 2
		3) legas	(4) 6
			4) L&M

Commissario 3

	2) CSA	3) legas	4) L&M
1) athena	0	0	0
	2) CSA	(2) 5	(2) 3
		3) legas	(4) 4
			4) L&M

Somma valori attribuiti ai vari criteri

I.a struttura operativa dedicata al servizio

max punti 12

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
2)CSA	7,000 +	6,000 +	6,000 =	19,000	1,000 x	12,000 =	12,000
3)legas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
4) L&M	2,000 +	3,000 +	3,000 =	8,000	0,421 x	12,000 =	5,053

I.b personale adibito alla programmazione e coordinamento attività

max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
2)CSA	5,000 +	7,000 +	9,000 =	21,000	1,000 x	10,000 =	10,000
3)legas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
4) L&M	5,000 +	5,000 +	3,000 =	13,000	0,619 x	10,000 =	6,190

I.c strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio: software gestionale e terminali portatili max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
2)CSA	3,000 +	5,000 +	3,000 =	11,000	0,524 x	10,000 =	5,238
3)legas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
4) L&M	7,000 +	8,000 +	6,000 =	21,000	1,000 x	10,000 =	10,000

I.d modalità operative di esecuzione del servizio (lettura, foto, rilievo coordinate, rilascio cartolina, ripassi)

max punti 12

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
2)CSA	8,000 +	8,000 +	8,000 =	24,000	1,000 x	12,000 =	12,000
3)Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
4) L&M	3,000 +	4,000 +	3,000 =	10,000	0,417 x	12,000 =	5,000

I.e le operazioni di controllo per garantire la qualità e la continuità del servizio

max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
2)CSA	7,000 +	6,000 +	5,000 =	18,000	1,000 x	10,000 =	10,000
3)Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
4) L&M	2,000 +	6,000 +	2,000 =	10,000	0,556 x	10,000 =	5,556

II Migliorie proposte nella gestione del servizio

max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
2)CSA	7,000 +	4,000 +	7,000 =	18,000	1,000 x	10,000 =	10,000
3)Iegas	2,000 +	1,000 +	0,000 =	3,000	0,167 x	10,000 =	1,667
4) L&M	0,000 +	1,000 +	2,000 =	3,000	0,167 x	10,000 =	1,667

III Caratteristiche di compatibilità ambientale

max punti 6

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	6,000 =	0,000
2)CSA	7,000 +	8,000 +	8,000 =	23,000	1,000 x	6,000 =	6,000
3)Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	6,000 =	0,000
4) L&M	3,000 +	6,000 +	4,000 =	13,000	0,565 x	6,000 =	3,391

Conseguentemente, a seguito dell'esclusione dell'offerta della ditta Athena S.r.l., i punteggi relativi alle offerte tecniche vengono così rideterminati:

Soma punteggi criteri I, II, III

Ditta	I.a	I.b	I.c	I.d	I.e	II	III	totale
1)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000
2)CSA	12,000 +	10,000 +	5,238 +	12,000 +	10,000 +	10,000 +	6,000 =	65,238
3)Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	1,667 +	0,000 =	1,667
4) L&M	5,053 +	6,190 +	10,000 +	5,000 +	5,556 +	1,667 +	3,391 =	36,857

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti:

ditte	ribassi %			coeff.	peso	punteggio
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	9,00000000	Asoglia	max	0,4747253	30,00000000	14,2417582
IEGAS	20,00000000			1,00000000	30,00000000	30,00000000
L. & M. STUDIO CENTER SRL	16,50000000			0,8551724	30,00000000	25,6551724

Il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il 1° lotto Zona Est è pertanto il seguente:

ditta	punteggio off tecnica	punteggio off economica	punteggio complessivo
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	65,2380952	14,2417582	79,4798535
IEGAS	1,6666667	30,0000000	31,6666667
L. & M. STUDIO CENTER SRL	36,8566343	25,6551724	62,5118068

ed infine si determina la graduatoria di merito:

- offerta economicamente più vantaggiosa – ditta Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale – punteggio complessivo 79,4798535 – ribasso offerto del – 9,00 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto per il periodo di 12 mesi di € 194.346,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa - ditta L. & M. Studio Center S.r.l. – punteggio complessivo 62,5118068 - ribasso offerto del – 16,50 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto per il periodo di 12 mesi di € 178.371,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa - ditta IEGAS – punteggio complessivo 31,6666667 – ribasso offerto del - 20,00 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto per il periodo di 12 mesi di € 170.916,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva.

Si riportano di seguito i punteggi complessivi assegnati alle ditte concorrenti per il 2° lotto Zona Ovest. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione dei punteggi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

2° LOTTO ZONA OVEST CIG 7656101E66

Ditte concorrenti:

Fornitori	Comune	CAP	Provincia	Partita IVA
Aquaetek s.r.l.	Udine	33100	Udine	02455530309
ATHENA Srl	MESTRE	30174	Venezia	04126390279
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	SAN VENDEMIANO	31015	Treviso	01916280264
IEGAS	MARANO DI NAPOLI	80016	Napoli	05806571211
L. & M. STUDIO CENTER SRL	ALTAVILLA MILICIA	90010	Palermo	04937570820

Somma punteggi criteri I, II, III

Ditta	I.a	I.b	I.c	I.d	I.e	II	III	totale
1)Aquaetek	12,000 +	7,097 +	10,000 +	12,000 +	9,722 +	10,000 +	6,000 =	66,819
2)Athena	8,923 +	8,710 +	8,684 +	5,302 +	10,000 +	6,154 +	3,628 =	51,401
3) Csa	6,154 +	10,000 +	2,632 +	8,930 +	5,000 +	10,000 +	3,628 =	46,344
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	1,538 +	0,000 =	1,538
5)L&M	2,462 +	6,129 +	5,000 +	3,070 +	2,778 +	1,538 +	1,814 =	22,791

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte concorrenti per il 2° lotto Zona Ovest e con la lettura del prezzo unitario in cifre e in lettere, del prezzo complessivo offerto e del corrispondente ribasso percentuale offerto:

Fornitori	Prezzo unitario offerto €	Ribasso offerto %	Prezzo offerto €/12 mesi
AQUAETEK SRL	0,923	7,68	197.115,00
ATHENA Srl	1,086		231.834,00 *

CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	0,91	9,00	194.346,00
IEGAS	0,80	20,00	170.916,00
L. & M. STUDIO CENTER SRL	0,835	16,50	178.371,00

* Importo in aumento rispetto alla base d'asta

Eseguita la verifica dei conteggi delle offerte presentate dai concorrenti, si dà atto che l'offerta presentata dalla ditta Athena S.r.l. risulta inammissibile in quanto l'importo indicato nell'offerta pari a € 231.834,00 (importo offerto per singola lettura € 1,086 x 213.000 letture + € 516,00 per oneri per la sicurezza) è in aumento rispetto agli importi a base di gara per il periodo di un anno pari a € 213.516,00, oneri per la sicurezza inclusi pari a € 516,00. L'offerta pertanto viene esclusa.

Attesa l'esclusione dell'offerta della ditta Athena S.r.l., in conformità all'indirizzo giurisprudenziale sul punto (sentenza del Consiglio di Stato, sez. III, del 22 febbraio 2017, n. 841), vanno rideterminati i punteggi attribuiti alle offerte tecniche eliminando le risultanze dei confronti a coppie tra le ditte rimaste in gara e la sopraindicata ditta esclusa.

Pertanto vengono qui di seguito riportate le matrici relative alle valutazioni attribuite alle offerte tecniche dalla commissione giudicatrice depurate dai confronti a coppie con la ditta Athena S.r.l.

Ditte concorrenti:

Fornitori	Comune	ammessa	esclusa
Aquaetek s.r.l.	Udine	x	
ATHENA Srl	MESTRE		x
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	SAN VENDEMIANO	x	
IEGAS	MARANO DI NAPOLI	x	
L. & M. STUDIO CENTER SRL	ALTAVILLA MILICIA	x	

I.a struttura operativa dedicata al servizio

max punti 12

Commissario 1

	2) Athena	3) CSA	4) Iegas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 2	(1) 5	(1) 4
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 4	(3) 3
			4) Iegas	(5) 2
				5) L&M

Commissario 2

	2) Athena	3) CSA	4) Iegas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 2	(1) 5	(1) 3
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 4	(3) 2
			4) Iegas	(5) 3
				5) L&M

Commissario 3

	2) Athena	3) CSA	4) Iegas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 3	(1) 6	(1) 4
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 4	(3) 2
			4) Iegas	(5) 3
				5) L&M

I.b personale adibito alla programmazione e coordinamento attività

max punti 10

Commissario 1

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1)(3) 1	(1) 4	(1)(5) 1
	2)Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 4	(3)(5) 1
			4) legas	(5) 4
				5) L&M

Commissario 2

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(3) 4	(1) 4	(5) 3
	2)Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 5	(3) 2
			4) legas	(5) 5
				5) L&M

Commissario 3

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1)(3) 1	(1) 5	(1) 4
	2)Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 5	(3) 4
			4) legas	(5) 3
				5) L&M

I.c strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio: software gestionale e terminali portatili max punti 10

Commissario 1

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 2	(1) 5	(1) 3
	2)Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 3	(3)(5) 1
			4) legas	(5) 3
				5) L&M

Commissario 2

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 4	(1) 5	(1) 2
	2)Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 3	(5) 3
			4) legas	(5) 5
				5) L&M

Commissario 3

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 4	(1) 6	(1) 3
	2)Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 3	(5) 2
			4) legas	(5) 4
				5) L&M

I.d modalità operative di esecuzione del servizio (lettura, foto, rilievo coordinate, rilascio cartolina, ripassi)
max punti 12

Commissario 1

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 3	(1) 6	(1) 4
2) Athena		0	0	0
3) CSA			(3) 5	(3) 3
4) legas				(5) 3
5) L&M				

Commissario 2

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1)(3) 1	(1) 5	(1) 3
2) Athena		0	0	0
3) CSA			(3) 5	(3) 3
4) legas				(5) 4
5) L&M				

Commissario 3

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 2	(1) 6	(1) 4
2) Athena		0	0	0
3) CSA			(3) 5	(3) 3
4) legas				(5) 3
5) L&M				

I.e le operazioni di controllo per garantire la qualità e la continuità del servizio

max punti 10

Commissario 1

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 2	(1) 5	(1) 4
2) Athena		0	0	0
3) CSA			(3) 4	(3) 3
4) legas				(5) 2
5) L&M				

Commissario 2

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 2	(1) 5	(1) 2
2) Athena		0	0	0
3) CSA			(3) 5	(3)(5) 1
4) legas				(5) 5
5) L&M				

Commissario 3

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
↑ aquaetek	0	(1) 3	(1) 5	(1) 4
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 3	(3) 2
			4) legas	(5) 2
				5) L&M

Il Migliorie proposte nella gestione del servizio

max punti 10

Commissario 1

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
↑ aquaetek	0	(1)(3) 1	(1) 3	(1) 4
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 3	(3) 4
			4) legas	(4) 2
				5) L&M

Commissario 2

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
↑ aquaetek	0	(1)(3) 1	(1) 2	(1) 2
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 2	(3) 2
			4) legas	(4)(5) 1
				5) L&M

Commissario 3

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
↑ aquaetek	0	(1)(3) 1	(1) 4	(1) 3
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 4	(3) 3
			4) legas	(5) 2
				5) L&M

III Caratteristiche di compatibilità ambientale

max punti 6

Commissario 1

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
↑ aquaetek	0	(1) 2	(1) 5	(1) 5
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 4	(3) 3
			4) legas	(5) 3
				5) L&M

Commissario 2

	2) Athena	3) CSA	4) legas	5) L&M
↑ aquaetek	0	(1) 3	(1) 6	(1) 4
	2) Athena	0	0	0
		3) CSA	(3) 6	(3) 2
			4) legas	(5) 6
				5) L&M

Commissario 3

	2) Athena	3) CSA	4) Iegas	5) L&M
1) aquaetek	0	(1) 2	(1) 5	(1) 4
2) Athena		0	0	0
3) CSA			(3) 5	(3) 3
4) Iegas				(5) 4
5) L&M				

Somma valori attribuiti ai vari criteri

I.a struttura operativa dedicata al servizio

max punti 12

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Aquaetek	11,000 +	10,000 +	13,000 =	34,000	1,000 x	12,000 =	12,000
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
3) Csa	7,000 +	6,000 +	6,000 =	19,000	0,559 x	12,000 =	6,706
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
5) L&M	2,000 +	3,000 +	3,000 =	8,000	0,235 x	12,000 =	2,824

I.b personale adibito alla programmazione e coordinamento attività

max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Aquaetek	6,000 +	4,000 +	10,000 =	20,000	0,741 x	10,000 =	7,407
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
3) Csa	6,000 +	11,000 +	10,000 =	27,000	1,000 x	10,000 =	10,000
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
5) L&M	6,000 +	8,000 +	3,000 =	17,000	0,630 x	10,000 =	6,296

I.c strumentazione utilizzata per l'esecuzione del servizio: software gestionale e terminali portatili max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Aquaetek	10,000 +	11,000 +	13,000 =	34,000	1,000 x	10,000 =	10,000
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
3) Csa	4,000 +	3,000 +	3,000 =	10,000	0,294 x	10,000 =	2,941
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
5) L&M	4,000 +	8,000 +	6,000 =	18,000	0,529 x	10,000 =	5,294

I.d modalità operative di esecuzione del servizio (lettura, foto, rilievo coordinate, rilascio cartolina, ripassi)

max punti 12

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Aquaetek	13,000 +	9,000 +	12,000 =	34,000	1,000 x	12,000 =	12,000
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
3) Csa	8,000 +	9,000 +	8,000 =	25,000	0,735 x	12,000 =	8,824
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	12,000 =	0,000
5) L&M	3,000 +	4,000 +	3,000 =	10,000	0,294 x	12,000 =	3,529

I.e le operazioni di controllo per garantire la qualità e la continuità del servizio

max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Aquaetek	11,000 +	9,000 +	12,000 =	32,000	1,000 x	10,000 =	10,000
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
3) Csa	7,000 +	6,000 +	5,000 =	18,000	0,563 x	10,000 =	5,625
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
5) L&M	2,000 +	6,000 +	2,000 =	10,000	0,313 x	10,000 =	3,125

II Migliorie proposte nella gestione del servizio

max punti 10

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Aquaetek	8,000 +	5,000 +	8,000 =	21,000	1,000 x	10,000 =	10,000
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	10,000 =	0,000
3) Csa	8,000 +	5,000 +	8,000 =	21,000	1,000 x	10,000 =	10,000
4) Iegas	2,000 +	1,000 +	0,000 =	3,000	0,143 x	10,000 =	1,429
5)L&M	0,000 +	1,000 +	2,000 =	3,000	0,143 x	10,000 =	1,429

III Caratteristiche di compatibilità ambientale

max punti 6

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)Aquaetek	12,000 +	13,000 +	11,000 =	36,000	1,000 x	6,000 =	6,000
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	6,000 =	0,000
3) Csa	7,000 +	8,000 +	8,000 =	23,000	0,639 x	6,000 =	3,833
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000	0,000 x	6,000 =	0,000
5)L&M	3,000 +	6,000 +	4,000 =	13,000	0,361 x	6,000 =	2,167

Conseguentemente, a seguito dell'esclusione dell'offerta della ditta Athena S.r.l., i punteggi relativi alle offerte tecniche vengono così rideterminati:

Soma punteggi criteri I, II, III

Ditta	I.a	I.b	I.c	I.d	I.e	II	III	totale
1)Aquaetek	12,000 +	7,407 +	10,000 +	12,000 +	10,000 +	10,000 +	6,000 =	67,407
2)Athena	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 =	0,000
3) Csa	6,706 +	10,000 +	2,941 +	8,824 +	5,625 +	10,000 +	3,833 =	47,929
4) Iegas	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	0,000 +	1,429 +	0,000 =	1,429
5)L&M	2,824 +	6,296 +	5,294 +	3,529 +	3,125 +	1,429 +	2,167 =	24,664

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti:

ditte	ribassi %			coeff.	peso	punteggio
AQUAETEK Srl	7,6800000			0,4621286	30,0000000	13,8638586
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	9,0000000			0,5415570		16,2467093
IEGAS	20,0000000	Asoglia	max	1,0000000		30,0000000
L. & M. STUDIO CENTER SRL	16,5000000	13,2950000	20,0000000	0,8956003		26,8680089

Il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il 2° lotto Zona Est e pertanto il seguente:

ditta	punteggio off tecnica	punteggio off economica	punteggio complessivo
AQUAETEK Srl	67,4074074	13,8638586	81,2712660
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	47,9289216	16,2467093	64,1756309
IEGAS	1,4285714	30,0000000	31,4285714
L. & M. STUDIO CENTER SRL	24,6635932	26,8680089	51,5316022

ed infine si determina la graduatoria di merito:

- offerta economicamente più vantaggiosa – ditta Aquaetek S.r.l. – punteggio complessivo 81,2712660 – ribasso offerto del – 7,68 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto per il periodo di 12 mesi di € 197.115,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa – ditta Centro Servizi Associati Cooperativa Sociale – punteggio complessivo 64,1756309 – ribasso offerto del – 9,00 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto per il periodo di 12 mesi di € 194.346,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa - ditta L. & M. Studio Center S.r.l. – punteggio complessivo 51,5316022 - ribasso offerto del – 16,50 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto per il periodo di 12 mesi di € 178.371,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- quarta offerta economicamente più vantaggiosa - ditta IEGAS – punteggio complessivo 31,4285714 – ribasso offerto del - 20,00 %, corrispondente al prezzo complessivo offerto per il periodo di 12 mesi di € 170.916,00, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva.

Non si procede alla valutazione della congruità delle offerte economicamente più vantaggiose di ciascun lotto, non risultando il punteggio assegnato alle stesse superiore ai quattro quinti del punteggio massimo per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, ai sensi del comma 3, art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Alle ore 13.00 terminano le operazioni di gara e gli atti vengono rinviati all'organo preposto per il seguito di competenza.

I COMPONENTI DEL SEGGIO

dott. Massimo Casale

Nadia Piovesan (verbalizzante)



II RUP

ing. Roberto Durigon

Codice documento:	Redatto da: Nadia Piovesan	Verificato da: dott. Massimo Casale	
-------------------	----------------------------	-------------------------------------	--