

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.
con sede in Montebelluna (TV)

ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 D.LGS. 50/2016 PER I LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E REALIZZAZIONE ALLACCIAMENTI CON SERVIZIO DI PRONTO INTERVENTO SULLE RETI DI ACQUEDOTTO E FOGNATURA SUDDIVISO IN TRE LOTTI FUNZIONALI:

LOTTO N. 1 MANUTENZIONI AREA NORD - CIG 9760195FB2
LOTTO N. 2 MANUTENZIONI AREA EST - CIG 97602068C8
LOTTO N. 3 MANUTENZIONI AREA CENTRO - CIG 9760209B41

*Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.
e del Regolamento aziendale per la disciplina dei contratti nei settori speciali
di importo inferiore alla soglia comunitaria*

Terza seduta – valutazione offerte tecniche

Visto che:

- in data 29.05.2023, alle ore 9.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Paolo Pizzaia, composto dal Giulia Donà e Anna Zanatta, addette all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.p.a., note ed idonee, ha dato avvio all'esperienza delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 13.00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 26.05.2023 sono pervenute le seguenti offerte

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Provincia
ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI SRL	CASTELFRANCO VENETO	03738520265	Treviso
CARLUCCI GROUP SRL	MURO LUCANO	01691930760	Potenza
CONSORZIO NORD EST SERVIZI TERRITORIALI	MIRANO	04465070276	Venezia
COSTRUIRE E PROGETTARE IN LOMBARDIA	MANTOVA	02344850207	Mantova
GEMIS SRL	PALMA CAMPANIA	03541191213	Napoli
T.&S. CONSORZIO TRASPORTI E SERVIZI SOC. COOP. CONS.	OSTRA	02128320427	Ancona

- ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici;
- ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- è stata avviata la procedura del soccorso istruttorio e richiesto integrazione documentale alla ditta Carlucci Group S.r.l., assegnando alla stessa il termine delle ore 12.00 del giorno 05.06.2023 per integrare la documentazione di gara;
- in data 06.06.2023 si è tenuta la seconda seduta finalizzata alla valutazione del soccorso istruttorio in cui si è preso atto che la ditta Carlucci Group S.r.l. può essere ammessa alla gara;
- nel corso della stessa seduta la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice a tal fine nominata.

☞ ☞ ☞ ☞

Oggi 29.06.2023 alle ore 10.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Responsabile del Procedimento n. 030 del 29.05.2023 e composta da:

- presidente ing. Cristian Cecchetto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile ufficio Rinnovamento ed estensione reti;
- commissario ing. Luigi Terzariol, dipendente di ATS S.p.a., addetto ufficio Nuove opere;
- commissario geom. Omar Nizzetto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile distretto pianura trevigiana delle reti di distribuzione.

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. – Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo.

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la **relazione tecnica** dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

A) STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'APPALTO

MAX PUNTI 28

A.1 Personale operativo	<i>max punti 8</i>
A.2 Direttore di cantiere	<i>max punti 4</i>
A.3 Organizzazione logistica	<i>max punti 12</i>
A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto	<i>max punti 8</i>
A.3.2 Layout del presidio operativo	<i>max punti 4</i>
A.4 Struttura amministrativa di supporto	<i>max punti 4</i>

B) MEZZI E ATTREZZATURE

MAX PUNTI 18

B.1 Veicoli e mezzi d'opera	<i>max punti 8</i>
B.2 Macchinari ulteriori a disposizione	<i>max punti 6</i>
B.3 Attrezzature	<i>max punti 4</i>

C) METODOLOGIE ESECUTIVE

MAX PUNTI 28

C.1 Gestione sicurezza	<i>max punti 6</i>
C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale	<i>max punti 6</i>
C.3. Modalità di gestione dei materiali di risulta	<i>max punti 6</i>
C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo	<i>max punti 6</i>
C.5 Abilitazioni	<i>max punti 4</i>

D) POSSESSO CERTIFICAZIONI

MAX PUNTI 6

D.1. UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)	<i>max punti 2</i>
D.2 UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro	<i>max punti 2</i>
D.3 UNI EN ISO 37001 (Sistema di gestione e prevenzione della corruzione)	<i>max punti 2</i>

Con riferimento a ciascuno dei criteri di valutazione discrezionale di cui ai punti **A.1, A.2, A.3, A.4 – B.1, B.2, B.3 – C.1, C.2, C.3, C.4, C.5** i coefficienti V(a) i verranno determinati con le seguenti modalità:

- per ciascun criterio di valutazione ogni Commissario provvederà ad attribuire discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno, utilizzando la seguente griglia di valutazione: (possono essere utilizzati coefficienti intermedi)

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo/Con elementi di eccellenza	1,00
Buono/Con elementi di elevata qualità	0,80
Più che adeguato	0,60
Sufficientemente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Inadeguato	0,00

- una volta attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari i singoli coefficienti verrà calcolata la media risultante dagli stessi
- calcolata la media dei coefficienti, la media più alta verrà riportata a uno mentre le altre medie risultanti inferiori verranno riparametrate a detta media massima
- ricavate le medie definitive, le stesse verranno moltiplicate per il fattore ponderale previsto per il criterio in esame costituendo il punteggio definitivo ottenuto dal concorrente in relazione al criterio di valutazione considerato.

Con riferimento a ciascuno dei criteri di valutazione vincolati di cui ai punti D.1, D.2, D.3, (Certificazioni) l'attribuzione del coefficiente $V(a)_i=1$ consegnerà al documentato possesso delle singole certificazioni.

La somma dei valori ottenuti descritto per ciascun criterio di valutazione costituirà il punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente; non verranno effettuate ulteriori riparametrazioni.

Per una più dettagliata esplicitazione circa le modalità di redazione e i contenuti della relazione tecnica si rimanda in ogni caso all'Allegato 5.

Soglia di sbarramento tecnico: Saranno esclusi dalla procedura i concorrenti che non ottengano un numero minimo complessivo di 40 (quaranta) punti tecnici (dati dalla somma dei punti indicati nell'allegato 5).

Per quanto riguarda l'offerta economica:

All'elemento di valutazione "E" il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$E_i = V(e)_i * 20$$

dove:

E_i = punteggio assegnato all'elemento di valutazione

$V(e)_i$ = coefficiente calcolato con la seguente formula:

se $R_i \leq R_{soglia} \rightarrow V(e) = 0,80 * R_i / R_{soglia}$

se $R_i > R_{soglia} \rightarrow V(e) = 0,80 + (1,00 - 0,80) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$

e dove

R_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

R_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

R_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere due cifre decimali dopo la virgola.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i seguenti concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara:

Concorrenti ammessi:

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3
ATI ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI Srl	Castelfranco Veneto	03738520265			
RAGAZZO S.r.l.	Borgoricco	02064190289			X
CO.I.MA. S.r.l.	Camisano Vicentino	01289660241			
IMPRESA EDILE ABBADESSE S.r.l.	Camisano Vicentino	01469430241			
CARLUCCI GROUP SRL	Muro Lucano	01691930760	X	X	X
CONSORZIO NORD EST SERVIZI TERRITORIALI	Mirano	04465070276		X	
ATI COSTRUIRE E PROGETTARE IN LOMBARDIA	Mantova	02344850207			
INGALLINA S.r.l.	Napoli	04806590875			X
TRENTIN ASFALTI S.R.L.	Conegliano	04287130266			
ATI GEMIS S.r.l.	Palma Campania	03541191213			
ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	Fonte	02258320262	X		X
VANIN S.R.L.	Valdobbiadene	03716150267			
ATI T.&S. CONSORZIO TRASPORTI E SERVIZI SOC.					
COOP. CONS.	Ostra	02128320427		X	X
IMPRESA ZERBATO S.R.L.	Salgareda	00344940267			

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1 tabella lotto 1), all.to 2 tabella lotto 2), all.to 3 tabella lotto 3)).

3 2 2 2

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

Riepilogo punteggi offerte tecniche lotto 1 (per il dettaglio si rinvia all'allegato n. 1):

	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
A)Struttura organizzativa dedicata all'appalto		
A.1 Personale operativo	2,16	5,84
A.2 Direttore di cantiere	2,12	1,08
A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto	2,88	8,00
A.3.2 Layout del presidio operativo	1,88	0,80
A.4 Struttura amministrativa di supporto	1,88	2,12
B) Mezzi e attrezzature		
B.1 Veicoli e mezzi d'opera	2,64	5,84
B.2 Macchinari ulteriori a disposizione	2,00	6,00
B.3 Attrezzature	1,60	2,40
C) Metodologie esecutive		
C.1 Gestione sicurezza	1,62	3,60
C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale	1,20	3,60
C.3.Modalità di gestione dei materiali di risulta	0,00	3,60
C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo	0,00	3,18
C.5 Abilitazioni	3,00	4,00
4)Possesso certificazioni	6,00	6,00
Totale	28,98	56,06

Atteso che la Carlucci Group S.r.l. non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento almeno pari a 40 punti su un massimo attribuibile di 80 punti;

Ritenuto pertanto di escludere la Carlucci Group S.r.l. per mancato raggiungimento della soglia di sbarramento prevista all'art. 6 del disciplinare di gara

Atteso che l'ATI Gemis – Zanesco - Vanin ha raggiunto e superato la soglia di sbarramento prevista all'art. 6 del disciplinare di gara e pertanto viene ammessa alla successiva fase di valutazione dell'“Offerta economica”.

Riepilogo punteggi offerte tecniche lotto 2 (per il dettaglio si rinvia all'allegato n. 2):

	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
A)Struttura organizzativa dedicata all'appalto			
A.1 Personale operativo	2,16	6,40	5,84
A.2 Direttore di cantiere	2,12	2,12	2,92
A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto	6,00	6,92	7,04
A.3.2 Layout del presidio operativo	1,88	1,60	3,20

	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
A.4 Struttura amministrativa di supporto	1,88	2,68	2,68
B) Mezzi e attrezzature			
B.1 Veicoli e mezzi d'opera	2,64	6,40	5,36
B.2 Macchinari ulteriori a disposizione	2,00	6,00	2,00
B.3 Attrezzature	1,60	2,40	2,68
C) Metodologie esecutive			
C.1 Gestione sicurezza	1,62	3,60	4,80
C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale	4,02	4,02	4,02
C.3.Modalità di gestione dei materiali di risulta	3,60	4,02	4,38
C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo	3,60	2,82	4,38
C.5 Abilitazioni	3,00	4,00	4,00
4)Possesso certificazioni	6,00	6,00	4,00
Totale	42,12	58,98	57,30

Atteso che i 3 operatori economici hanno raggiunto e superato la soglia di sbarramento prevista all'art. 6 del disciplinare di gara e pertanto sono ammessi alla successiva fase di valutazione dell'"Offerta economica".

[Riepilogo punteggi offerte tecniche lotto 3 \(per il dettaglio si rinvia all'allegato n. 3\):](#)

	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis ZanESCO Vanin	ATI T&S Zerbato
A)Struttura organizzativa dedicata all'appalto					
A.1 Personale operativo	5,84	2,16	6,40	5,84	5,84
A.2 Direttore di cantiere	3,20	2,12	2,12	1,08	2,92
A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto	8,00	4,32	7,46	5,12	6,56
A.3.2 Layout del presidio operativo	2,92	1,88	1,88	0,80	3,20
A.4 Struttura amministrativa di supporto	2,92	1,88	2,68	2,12	2,68
B) Mezzi e attrezzature					
B.1 Veicoli e mezzi d'opera	6,40	2,64	5,84	5,84	5,36
B.2 Macchinari ulteriori a disposizione	4,00	2,00	6,00	6,00	2,00
B.3 Attrezzature	2,68	1,60	2,68	2,40	2,68
C) Metodologie esecutive					
C.1 Gestione sicurezza	4,38	1,62	4,02	3,60	4,80
C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale	2,82	4,02	2,82	3,60	4,02
C.3.Modalità di gestione dei materiali di risulta	4,80	3,60	3,18	3,60	4,38

	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo	4,38	3,60	2,82	3,18	4,38
C.5 Abilitazioni	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
4) Possesso certificazioni	6,00	6,00	6,00	6,00	4,00
Totale	62,34	40,44	57,90	53,18	56,82

Atteso che i 5 operatori economici hanno raggiunto e superato la soglia di sbarramento prevista all'art. 6 del disciplinare di gara e pertanto sono ammessi alla successiva fase di valutazione dell'"Offerta economica".

☺ ☺ ☺ ☺

Alle ore 12.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ing. Cristian Cecchetto



ing. Luigi Terzariol



geom. Omar Nizzetto




VERBALIZZANTE

Giulia Dona



Lotto 1

A) Struttura organizzativa dedicata all'appalto

A.1 Personale operativo

Max punti 8

Coefficienti commissari	Carlucci	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,20	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,20	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,80
Coefficiente medio	0,27	0,73
Punteggio assegnato	2,16	5,84

A.2 Direttore di cantiere

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,20
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,40
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,20
Coefficiente medio	0,53	0,27
Punteggio assegnato	2,12	1,08

A.3 Organizzazione logistica

Max punti 12

A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto

Max punti 8

Calcolo punteggio	Carlucci	ATI Gemis Zanesco Vanin
Distanza sede	28,4	5,3
Sede Aggiuntiva	NO	SI
Distanza minore	5,3	
Coefficiente distanza	0,483221477	1
Arrotondamento coefficiente	0,48	1,00
Punteggio distanza	2,88	6,00
Punteggio sede aggiuntiva	0,00	2,00
Punteggio assegnato	2,88	8,00

A.3.2 Layout del presidio operativo

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,20
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,20
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,20
Coefficiente medio	0,47	0,20
Punteggio assegnato	1,88	0,80

A.4 Struttura amministrativa di supporto

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60
Coefficiente medio	0,47	0,53
Punteggio assegnato	1,88	2,12

C2 CA

[Handwritten signature]

B) Mezzi e attrezzature

B.1 Veicoli e mezzi d'opera

Max punti 8

Coefficienti commissari	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,20	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,80
Coefficiente medio	0,33	0,73
Punteggio assegnato	2,64	5,84

B.2 Macchinari ulteriori a disposizione

Max punti 6

	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
B.2.1 Termocontentitore per trasporto	2,00	2,00
B.2.2 Mezzo per interventi di risanamento condotte		2,00
B.2.3 Disponibilità di attrezzature per saldature		2,00
Punteggio assegnato	2,00	6,00

B.3 Attrezzature

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60
Coefficiente medio	0,40	0,60
Punteggio assegnato	1,60	2,40

C) Metodologie esecutive

C.1 Gestione sicurezza

Max punti 6

Coefficienti commissari	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,20	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,20	0,60
Coefficiente medio	0,27	0,60
Punteggio assegnato	1,62	3,60

C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale

Max punti 6

Coefficienti commissari	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,20	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,20	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,20	0,60
Coefficiente medio	0,20	0,60
Punteggio assegnato	1,20	3,60

Cy2 Ck

Anten

C.3.Modalità di gestione dei materiali di risulta

Max punti

6

Coefficienti commissari	Carlucci Group S.r.l. *	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,00	0,40
Coefficiente commissario n. 2	0,00	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,00	0,80
Coefficiente medio	0,00	0,60
Punteggio assegnato	0,00	3,60

* Valutato a 0 Carlucci Group S.r.l. per superamento pagine

C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo

Max punti

6

Coefficienti commissari	Carlucci Group S.r.l. *	ATI Gemis Zanesco Vanin
Coefficiente commissario n. 1	0,00	0,40
Coefficiente commissario n. 2	0,00	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,00	0,60
Coefficiente medio	0,00	0,53
Punteggio assegnato	0,00	3,18

* Valutato a 0 Carlucci Group S.r.l. per superamento pagine

C.5 Abilitazioni

Max punti

4

	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
1 punto per ogni abilitazione posseduta	3,00	4,00
Punteggio assegnato	3,00	4,00

Co2 Csk

D) Possesso certificazioni

Coefficienti commissari	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)	2,00	2,00
UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro	2,00	2,00
UNI EN ISO 37001 (Sistema di gestione e prevenzione della corruzione)	2,00	2,00
Totale	6,00	6,00

Riepilogo punteggi offerte tecniche lotto 1:

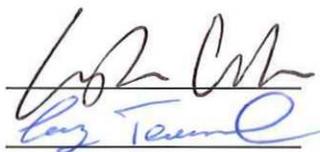
	Carlucci Group S.r.l.	ATI Gemis Zanesco Vanin
A) Struttura organizzativa dedicata all'appalto		
A.1 Personale operativo	2,16	5,84
A.2 Direttore di cantiere	2,12	1,08
A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto	2,88	8,00
A.3.2 Layout del presidio operativo	1,88	0,80
A.4 Struttura amministrativa di supporto	1,88	2,12
B) Mezzi e attrezzature		
B.1 Veicoli e mezzi d'opera	2,64	5,84
B.2 Macchinari ulteriori a disposizione	2,00	6,00
B.3 Attrezzature	1,60	2,40
C) Metodologie esecutive		
C.1 Gestione sicurezza	1,62	3,60
C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale	1,20	3,60
C.3. Modalità di gestione dei materiali di risulta	0,00	3,60
C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo	0,00	3,18
C.5 Abilitazioni	3,00	4,00
4) Possesso certificazioni	6,00	6,00
Totale	28,98	56,06

I Commissari:

ing. Cristian Cecchetto

ing. Luigi Terzaroli

geom. Omar Nizzetto



Lotto 2

A) Struttura organizzativa dedicata all'appalto

A.1 Personale operativo

Max punti 8

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,20	0,80	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,20	0,80	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,80	0,80
Coefficiente medio	0,27	0,80	0,73
Punteggio assegnato	2,16	6,40	5,84

A.2 Direttore di cantiere

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60	0,80
Coefficiente medio	0,53	0,53	0,73
Punteggio assegnato	2,12	2,12	2,92

A.3 Organizzazione logistica

Max punti 12

A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto

Max punti 8

Calcolo punteggio	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Distanza sede	2,7	11,4	10,4
Sede Aggiuntiva	NO	SI	SI
Distanza minore	2,7		
Coefficiente distanza	1	0,816067653	0,837209302
Arrotondamento coefficiente	1,00	0,82	0,84
Punteggio distanza	6,00	4,92	5,04
Punteggio sede aggiuntiva	0,00	2,00	2,00
Punteggio assegnato	6,00	6,92	7,04

A.3.2 Layout del presidio operativo

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,40	0,80
Coefficiente medio	0,47	0,40	0,80
Punteggio assegnato	1,88	1,60	3,20

Luca Carlucci

Carlucci

A.4 Struttura amministrativa di supporto

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,80	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60	0,80

Coefficiente medio	0,47	0,67	0,67
Punteggio assegnato	1,88	2,68	2,68

B) Mezzi e attrezzature

B.1 Veicoli e mezzi d'opera

Max punti 8

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,20	0,80	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,80	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,80	0,60

Coefficiente medio	0,33	0,80	0,67
Punteggio assegnato	2,64	6,40	5,36

B.2 Macchinari ulteriori a disposizione

Max punti 6

	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
B.2.1 Termocontentitore per trasporto	2,00	2,00	
B.2.2 Mezzo per interventi di risanamento condotte		2,00	
B.2.3 Disponibilità di attrezzature per saldature		2,00	2,00

Punteggio assegnato	2,00	6,00	2,00
---------------------	------	------	------

B.3 Attrezzature

Max punti 4

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60	0,60

Coefficiente medio	0,40	0,60	0,67
Punteggio assegnato	1,60	2,40	2,68

6/2 CCh

luter

C) Metodologie esecutive

C.1 Gestione sicurezza

Max punti

6

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,20	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,20	0,60	0,80
Coefficiente medio	0,27	0,60	0,80
Punteggio assegnato	1,62	3,60	4,80

C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale

Max punti

6

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,80	0,80	0,80
Coefficiente medio	0,67	0,67	0,67
Punteggio assegnato	4,02	4,02	4,02

C.3. Modalità di gestione dei materiali di risulta

Max punti

6

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,80	0,80
Coefficiente medio	0,60	0,67	0,73
Punteggio assegnato	3,60	4,02	4,38

C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo

Max punti

6

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,80
Coefficiente medio	0,60	0,47	0,73
Punteggio assegnato	3,60	2,82	4,38

C.5 Abilitazioni

Max punti

4

	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
1 punto per ogni abilitazione posseduta	3,00	4,00	4,00
Punteggio assegnato	3,00	4,00	4,00

Lu2 CVH

Auten

D) Possesso certificazioni

Coefficienti commissari	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)	2,00	2,00	2,00
UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro	2,00	2,00	2,00
UNI EN ISO 37001 (Sistema di gestione e prevenzione della corruzione)	2,00	2,00	0,00
Totale	6,00	6,00	4,00

Riepilogo punteggi offerte tecniche lotto 2:

	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
A) Struttura organizzativa dedicata all'appalto			
A.1 Personale operativo	2,16	6,40	5,84
A.2 Direttore di cantiere	2,12	2,12	2,92
A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto	6,00	6,92	7,04
A.3.2 Layout del presidio operativo	1,88	1,60	3,20
A.4 Struttura amministrativa di supporto	1,88	2,68	2,68
B) Mezzi e attrezzature			
B.1 Veicoli e mezzi d'opera	2,64	6,40	5,36
B.2 Macchinari ulteriori a disposizione	2,00	6,00	2,00
B.3 Attrezzature	1,60	2,40	2,68
C) Metodologie esecutive			
C.1 Gestione sicurezza	1,62	3,60	4,80
C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale	4,02	4,02	4,02
C.3 Modalità di gestione dei materiali di risulta	3,60	4,02	4,38
C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo	3,60	2,82	4,38
C.5 Abilitazioni	3,00	4,00	4,00
4) Possesso certificazioni	6,00	6,00	4,00
Totale	42,12	58,98	57,30

I Commissari:

ing. Cristian Cecchetto

ing. Luigi Terzariol

geom. Omar Nizzetto



Lotto 3

A) Struttura organizzativa dedicata all'appalto

A.1 Personale operativo

Max punti

8

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,80	0,20	0,80	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,20	0,80	0,80	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,80	0,80	0,80
Coefficiente medio	0,73	0,27	0,80	0,73	0,73
Punteggio assegnato	5,84	2,16	6,40	5,84	5,84

A.2 Direttore di cantiere

Max punti

4

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,80	0,60	0,40	0,20	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,60	0,60	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,80	0,40	0,60	0,20	0,80
Coefficiente medio	0,80	0,53	0,53	0,27	0,73
Punteggio assegnato	3,20	2,12	2,12	1,08	2,92

A.3 Organizzazione logistica

Max punti

12

A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto

Max punti

8

Calcolo punteggio	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Distanza sede	2,6	16	6,9	25,5	14,1
Sede Aggiuntiva	SI	NO	SI	SI	SI
Distanza minore	2,6				
Coefficiente distanza	1	0,717299578	0,9092827	0,516877637	0,757383966
Arrotondamento coefficiente	1,00	0,72	0,91	0,52	0,76
Punteggio distanza	6,00	4,32	5,46	3,12	4,56
Punteggio sede aggiuntiva	2,00	0,00	2,00	2,00	2,00
Punteggio assegnato	8,00	4,32	7,46	5,12	6,56

A.3.2 Layout del presidio operativo

Max punti

4

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,80	0,60	0,40	0,20	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,40	0,40	0,20	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,60	0,20	0,80
Coefficiente medio	0,73	0,47	0,47	0,20	0,80
Punteggio assegnato	2,92	1,88	1,88	0,80	3,20

A.4 Struttura amministrativa di supporto

Max punti

4

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,60	0,60	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,40	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,80	0,40	0,80	0,60	0,80
Coefficiente medio	0,73	0,47	0,67	0,53	0,67
Punteggio assegnato	2,92	1,88	2,68	2,12	2,68

602 Ckh

B) Mezzi e attrezzature

B.1 Veicoli e mezzi d'opera

Max punti

8

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,80	0,20	0,80	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,40	0,60	0,80	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,80	0,40	0,80	0,80	0,60
Coefficiente medio	0,80	0,33	0,73	0,73	0,67
Punteggio assegnato	6,40	2,64	5,84	5,84	5,36

B.2 Macchinari ulteriori a disposizione

Max punti

6

	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
B.2.1 Termocontenitore per trasporto	2,00	2,00	2,00	2,00	
B.2.2 Mezzo per interventi di risanamento condotte			2,00	2,00	
B.2.3 Disponibilità di attrezzature per saldature	2,00		2,00	2,00	2,00
Punteggio assegnato	4,00	2,00	6,00	6,00	2,00

B.3 Attrezzature

Max punti

4

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,80	0,40	0,80	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,40	0,60	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,60	0,60	0,60
Coefficiente medio	0,67	0,40	0,67	0,60	0,67
Punteggio assegnato	2,68	1,60	2,68	2,40	2,68

C) Metodologie esecutive

C.1 Gestione sicurezza

Max punti

6

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,60	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,20	0,60	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,80	0,20	0,80	0,60	0,80
Coefficiente medio	0,73	0,27	0,67	0,60	0,80
Punteggio assegnato	4,38	1,62	4,02	3,60	4,80

C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale

Max punti

6

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,60	0,40	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,60	0,40	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,80	0,60	0,60	0,80
Coefficiente medio	0,47	0,67	0,47	0,60	0,67
Punteggio assegnato	2,82	4,02	2,82	3,60	4,02

C.3.Modalità di gestione dei materiali di risulta

Max punti

6

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,80	0,60	0,40	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,80	0,60	0,60	0,80	0,80
Coefficiente medio	0,80	0,60	0,53	0,60	0,73
Punteggio assegnato	4,80	3,60	3,18	3,60	4,38

C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo

Max punti

6

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,60	0,40	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,60	0,60	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,80	0,60	0,40	0,60	0,80
Coefficiente medio	0,73	0,60	0,47	0,53	0,73
Punteggio assegnato	4,38	3,60	2,82	3,18	4,38

C.5 Abilitazioni

Max punti

4

	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
1 punto per ogni abilitazione posseduta	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
Punteggio assegnato	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00

D) Possesso certificazioni

Coefficienti commissari	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
UNI EN ISO 37001 (Sistema di gestione e prevenzione della corruzione)	2,00	2,00	2,00	2,00	0,00
Totale	6,00	6,00	6,00	6,00	4,00

Riepilogo punteggi offerte tecniche lotto 3:

	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
A) Struttura organizzativa dedicata all'appalto					
A.1 Personale operativo	5,84	2,16	6,40	5,84	5,84
A.2 Direttore di cantiere	3,20	2,12	2,12	1,08	2,92
A.3.1 Posizione del presidio operativo rispetto al comune principale del lotto	8,00	4,32	7,46	5,12	6,56
A.3.2 Layout del presidio operativo	2,92	1,88	1,88	0,80	3,20
A.4 Struttura amministrativa di supporto	2,92	1,88	2,68	2,12	2,68
B) Mezzi e attrezzature					
B.1 Veicoli e mezzi d'opera	6,40	2,64	5,84	5,84	5,36
B.2 Macchinari ulteriori a disposizione	4,00	2,00	6,00	6,00	2,00
B.3 Attrezzature	2,68	1,60	2,68	2,40	2,68
C) Metodologie esecutive					
C.1 Gestione sicurezza	4,38	1,62	4,02	3,60	4,80
C.2 Misure ambientali atte a limitare l'inquinamento acustico ed ambientale	2,82	4,02	2,82	3,60	4,02
C.3. Modalità di gestione dei materiali di risulta	4,80	3,60	3,18	3,60	4,38
C.4 Ripristini stradali e sistema di controllo	4,38	3,60	2,82	3,18	4,38
C.5 Abilitazioni	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00
4) Possesso certificazioni	6,00	6,00	6,00	6,00	4,00
Totale	62,34	40,44	57,90	53,18	56,82

I Commissari:

ing. Cristian Cecchetto

ing. Luigi Terzariol

geom. Omar Nizzetto