

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.  
con sede in Montebelluna (TV)

ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 D.LGS. 50/2016 PER I LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E REALIZZAZIONE ALLACCIAMENTI CON SERVIZIO DI PRONTO INTERVENTO SULLE RETI DI ACQUEDOTTO E FOGNATURA SUDDIVISO IN TRE LOTTI FUNZIONALI:

LOTTO N. 1 MANUTENZIONI AREA NORD - CIG 9760195FB2  
LOTTO N. 2 MANUTENZIONI AREA EST - CIG 97602068C8  
LOTTO N. 3 MANUTENZIONI AREA CENTRO - CIG 9760209B41

*Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.  
e del Regolamento aziendale per la disciplina dei contratti nei settori speciali  
di importo inferiore alla soglia comunitaria*

Quarta seduta - apertura buste economiche

Visto che:

- in data 29.05.2023, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Paolo Pizzai, composto dal Giulia Donà e Anna Zanatta, addette all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.p.a., note ed idonee, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 13.00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 26.05.2023 sono pervenute le seguenti offerte

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Provincia
ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI SRL	CASTELFRANCO VENETO	03738520265	Treviso
CARLUCCI GROUP SRL	MURO LUCANO	01691930760	Potenza
CONSORZIO NORD EST SERVIZI TERRITORIALI	MIRANO	04465070276	Venezia
COSTRUIRE E PROGETTARE IN LOMBARDIA	MANTOVA	02344850207	Mantova
GEMIS SRL	PALMA CAMPANIA	03541191213	Napoli
T.&S. CONSORZIO TRASPORTI E SERVIZI SOC. COOP. CONS.	OSTRA	02128320427	Ancona

- ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici;
- ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- è stata avviata la procedura del soccorso istruttorio e richiesto integrazione documentale alla ditta Carlucci Group S.r.l., assegnando alla stessa il termine delle ore 12.00 del giorno 05.06.2023 per integrare la documentazione di gara;
- in data 06.06.2023 si è tenuta la seconda seduta finalizzata alla valutazione del soccorso istruttorio in cui si è preso atto che la ditta Carlucci Group S.r.l. può essere ammessa alla gara;
- nel corso della stessa seduta la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice a tal fine nominata
- in data 29.06.2023 alle ore 10.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Responsabile del Procedimento n. 030 del 29.05.2023 e composta da:
  - presidente ing. Cristian Cecchetto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile ufficio Rinnovamento ed estensione reti;
  - commissario ing. Luigi Terzariol, dipendente di ATS S.p.a., addetto ufficio Nuove opere;
  - commissario geom. Omar Nizzetto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile distretto pianura trevigiana delle reti di distribuzioneha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate;
- si è proceduto all'esclusione della Carlucci Group S.r.l. in quanto nel lotto n. 1 non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento di almeno pari a 40 punti:

- le restanti ditte partecipanti hanno superato la soglia minima di sbarramento di almeno pari a 40 punti;
- al termine delle operazioni di gara per la valutazione delle offerte tecniche, la commissione giudicatrice ha trasmesso gli atti al RUP.

Oggi 30.06.2023, alle ore 10.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., la commissione di gara composta da:

- o presidente ing. Cristian Cecchetto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile ufficio Rinnovamento ed estensione reti;
- o commissario ing. Luigi Terzariol, dipendente di ATS S.p.a., addetto ufficio Nuove opere;
- o commissario geom. Omar Nizzetto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile distretto pianura trevigiana delle reti di distribuzione

procede allo svolgimento delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta economica e la successiva determinazione della graduatoria di merito. Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e risultanti dal verbale della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle buste economiche, ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica;
- a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti dei concorrenti che hanno ottenuto il punteggio globale più elevato, redigendo la relativa graduatoria, attivando eventualmente la procedura di verifica dell'anomalia ove ne ricorrano i presupposti.

Ai fini dell'aggiudicazione:

- si procederà all'apertura delle offerte rimesse dalle Imprese procedendo secondo il seguente ordine: lotto 3, lotto 2 e lotto 1;
- l'impresa aggiudicataria del lotto n. 3 sarà automaticamente esclusa dall'apertura dell'offerta economica per l'assegnazione dei lotti n. 2 e n. 1, ugualmente per quanto riguarda l'aggiudicataria del lotto n. 2.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata per ciascun lotto in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

#### Per quanto riguarda l'offerta economica

All'elemento di valutazione "E" il punteggio verrà attribuito mediante la seguente formula:

$$E_i = V(e)_i * 20$$

dove:

$E_i$  = punteggio assegnato all'elemento di valutazione

$V(e)_i$  = coefficiente calcolato con la seguente formula:

se  $R_i \leq R_{soglia} \rightarrow V(e) = 0,80 * R_i / R_{soglia}$

se  $R_i > R_{soglia} \rightarrow V(e) = 0,80 + (1,00 - 0,80) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$

e dove

$R_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$R_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$R_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere due cifre decimali dopo la virgola.

☺ ☹ ☹ ☹

Si riportano di seguito i punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione degli stessi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

Ditte concorrenti e riepilogo punteggi attribuiti all'offerta tecnica

#### Lotto 1:

ATI Gemis Zanesco Vanin
56,06



**Lotto 2:**

Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
42,12	58,98	57,30

**Lotto 3:**

ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
62,34	40,44	57,90	53,18	56,82

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte e con la lettura dei seguenti valori offerti dai concorrenti:

- il conseguente ribasso percentuale, da applicare sull'Elenco Prezzi Unitari posto a base di gara al netto degli oneri sicurezza di cui al PSC;  
in caso di discordanza tra l'importo indicato in cifre e quello indicato in lettere sarà considerato valido quest'ultimo.
- la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice.
- la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere tre cifre decimali dopo la virgola.

Per ciascun lotto si riportano nella tabella che segue il ribasso offerto:

**Lotto n. 3 (1° lotto aperto)**

Imprese	Ribasso %
ATI Adriatica – Ragazzo – COIMA - Abbadesse	15,367
Carlucci	17,130
ATI CPL – Ingallina -Trentin	11,700
ATI Gemis – Zanesco - Vanin	8,000
ATI T&S - Zerbato	8,133

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente:

	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
off economica					
Ri	15,367	17,130	11,700	8,000	8,133
Rsoglia	12,066			Rmax	17,130
Ci	0,93037	1,00000	0,77573	0,53042	0,53923
Punteggio max	20,00				
<u>Punteggio attribuito</u>	18,61	20,00	15,51	10,61	10,78

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

	ATI Adriatica Ragazzo COIMA Abbadesse	Carlucci	ATI CPL Ingallina Trentin	ATI Gemis Zanesco Vanin	ATI T&S Zerbato
OFFERTE TECNICHE	62,34	40,44	57,90	53,18	56,82
OFFERTE ECONOMICHE	18,61	20,00	15,51	10,61	10,78
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>80,95</b>	<b>60,44</b>	<b>73,41</b>	<b>63,79</b>	<b>67,60</b>

Determinazione della graduatoria di merito Lotto 3:

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI Adriatica – Ragazzo – COIMA - Abbadesse – punteggio complessivo 80,95 - ribasso offerto – 15,367%.
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI CPL – Ingallina - Trentin – punteggio complessivo 73,41 - ribasso offerto – 11,700%;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI T&S - Zerbato – punteggio complessivo 67,60 - ribasso offerto – 8,133%;

Non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. ai fini dell'obbligo di valutazione della congruità dell'offerta.

§§§§§

Come previsto dall'art. 3 del Disciplinare di gara si procede all'apertura del 2° lotto (lotto n. 2).

**Lotto n. 2 (2° lotto aperto)**

Imprese	Ribasso %
Carlucci	22,240
Consorzio Nord Est	8,870
ATI T&S - Impresa Zerbato	11,173

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente:

	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
off economica			
Ri	22,240	8,870	11,173
Rsoglia	14,094	Rmax	22,240
Ci	1,00000	0,50346	0,63418
Punteggio max	20,00		
<u>Punteggio attribuito</u>	20,00	10,07	12,68

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

	Carlucci	Consorzio Nord Est	ATI T&S Impresa Zerbato
OFFERTE TECNICHE	42,12	58,98	57,30
OFFERTE ECONOMICHE	20,00	10,07	12,68
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>62,12</b>	<b>69,05</b>	<b>69,98</b>

Determinazione della graduatoria di merito Lotto 2:

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI T&S – Impresa Zerbato – punteggio complessivo 69,98 - ribasso offerto – 11,17%.
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal Consorzio Nord Est – punteggio complessivo 69,05 - ribasso offerto – 8,87%;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla Carlucci Group S.r.l. – punteggio complessivo 62,12 - ribasso offerto – 22,24%;

Non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. ai fini dell'obbligo di valutazione della congruità dell'offerta.

\*\*\*\*\*

Si procede con apertura del Lotto n. 1.

**Lotto n. 1 (3° lotto aperto)**

Imprese	Ribasso %
Gemis	12,000

Punteggio assegnato all'offerta economica dal concorrente:

	ATI Gemis Zanesco Vanin		
off economica			
Ri	12,000		
Rsoglia	12,000	Rmax	12,000
Ci	1,00000		
Punteggio max	20,00		
<u>Punteggio attribuito</u>	20,00		

Riepilogo punteggio complessivo attribuito all'offerta:

	ATI Gemis Zanesco Vanin
OFFERTE TECNICHE	56,06
OFFERTE ECONOMICHE	20,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>76,06</b>

Determinazione della graduatoria di merito Lotto 1:

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI Gemis – Zanesco - Vanin – punteggio complessivo 76,06 - ribasso offerto – 12,00%;

Non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. ai fini dell'obbligo di valutazione della congruità dell'offerta.

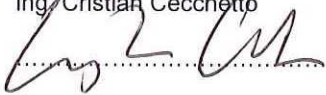
\*\*\*\*\*

Alle ore 11.30 al termine della valutazione delle offerte economiche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP per il seguito di competenza.

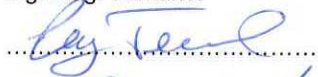
Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ing. Cristian Cecchetto



ing. Luigi Terzariol



geom. Omar Nizzetto



VERBALIZZANTE

Giulia Donà

