

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.
con sede in Montebelluna (TV)

SERVIZIO DI LETTURA MISURATORI E REGISTRAZIONE CONSUMI DI
UTENZA PER ACQUEDOTTO - PERIODO 36 MESI
LOTTO N. 1 – CIG 9430873A97
LOTTO N. 2 – CIG 943090877A

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Quarta seduta - valutazione offerta economica e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- in data 21.11.2022, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
 - il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott.ssa Valentina Tenerini e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
 - nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 09.30 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 18.11.2022 sono pervenute complessivamente n. 3 offerte, suddivise tra i due lotti di partecipazione
 - nel corso della prima seduta del 21.11.2022 ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
 - nel corso della seduta del 22.11.2022 il seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice a tal fine nominata;
 - in data 05.12.2022 alle ore 15.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. 260/B del 21.11.2022 e composta da:
 - presidente Alessandro Sorio, dipendente di ATS S.p.a., Addetto servizio bollettazione;
 - commissario Jessica Dartora, dipendente di ATS S.p.a., Addetto servizio bollettazione;
 - commissario Matteo Tocchetto, dipendente di ATS S.p.a., Addetto servizio IT.ha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate;
- al termine delle operazioni di gara per la valutazione delle offerte tecniche, la commissione giudicatrice ha trasmesso gli atti al RUP.

Oggi 19.12.2022, alle ore 14.15, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice composta da Alessandro Sorio, Jessica Dartora, Matteo Tocchetto, dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte economiche e la successiva determinazione della graduatoria di merito.
Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e risultanti dal verbale della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle buste economiche, ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica;
- a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, redigendo la relativa graduatoria, attivando eventualmente la procedura di verifica dell'anomalia ove ne ricorrano i presupposti.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per quanto riguarda l'**offerta economica** i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula:

$V(a)_i = R_i / R_{max}$ dove

R_i = ribasso proposto nell' i -esima offerta

R_{max} = massimo ribasso offerto

L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida. Non sono ammesse offerte in aumento.

Si riportano di seguito i punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione degli stessi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

Ditte concorrenti e riepilogo punteggi attribuiti all'offerta tecnica:

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica LOTTO 1	Totale punteggio offerta tecnica LOTTO 2
Aquaetek s.r.l.	65,06	65,06
ATHENA S.r.l.	66,16	65,31
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	64,28	62,43

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte e con la lettura dei seguenti valori offerti dai concorrenti:

- a) importo complessivo offerto al netto degli oneri della sicurezza
- b) il conseguente ribasso percentuale, IVA ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi; in caso di discordanza tra l'importo indicato in cifre e quello indicato in lettere sarà considerato valido quest'ultimo.
- c) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice.
- d) la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Si riportano nella tabelle che seguono i giorni di riduzione temporale, l'importo complessivo offerto (oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva) e il ribasso offerto:

Lotto 1

Fornitori	Importo complessivo offerto (oneri per la sicurezza inclusi)	Ribasso % offerto
Aquaetek s.r.l.	€ 255.373,71	22,83
ATHENA S.r.l.	€ 266.411,71	19,58
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	€ 254.040,71	23,20

Punteggio assegnato all'offerta tempo di ciascun concorrente (punteggio massimo 23):

	Aquaetek	Athena	CSA
off economica			
Ri	22,83	19,58	23,20
Rmax	23,20		
Ci	0,98	0,84	1,00
Punteggio max	23,00		
Punteggio attribuito	22,63	19,41	23,00

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

	Aquaetek	Athena	CSA
OFFERTE TECNICHE	65,06	66,16	64,28
OFFERTE ECONOMICHE	22,63	19,41	23,00
TOTALE PUNTEGGIO	87,69	85,57	87,28

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Aquaetek S.r.l. – punteggio complessivo 87,69 - ribasso offerto – 22,83%, importo complessivo offerto € 255.373,71, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;

- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Centro Servizi Associati – punteggio complessivo 87,28 - ribasso offerto – 23,20%, importo complessivo offerto € 254.40,71, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Athena S.r.l. – punteggio complessivo 85,57 - ribasso offerto – 19,58 %, importo complessivo offerto € 266.411,71, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;

☺☺☺☺☺

In ordine all'offerta della ditta Aquaetek S.r.l., ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta.

☺☺☺☺☺

Lotto 2

Fornitori	Importo complessivo offerto (oneri per la sicurezza inclusi)	Ribasso % offerto
Aquaetek s.r.l.	Non valutata in quanto aggiudicataria del primo lotto	
ATHENA S.r.l.	€ 264.238,71	20,23
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI COOPERATIVA SOCIALE	€ 254.040,71	23,20

Punteggio assegnato all'offerta tempo di ciascun concorrente (punteggio massimo 23):

	Aquaetek	Athena	CSA
off economica			
Ri	n.v.	20,23	23,20
Rmax	23,20		
Ci	0,00	0,87	1,00
Punteggio max	23,00		
<u>Punteggio attribuito</u>	0,00	20,06	23,00

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

	Aquaetek	Athena	CSA
OFFERTE TECNICHE	65,06	65,31	62,43
OFFERTE ECONOMICHE	n.v.	20,06	23,00
TOTALE PUNTEGGIO	65,06	85,37	85,43

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Centro Servizi Associati – punteggio complessivo 85,43 - ribasso offerto – 23,20%, importo complessivo offerto € 254.040,71, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Athena S.r.l.– punteggio complessivo 85,37 - ribasso offerto – 20,23%, importo complessivo offerto € 264.238,71, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva.

☺☺☺☺☺


In ordine all'offerta della ditta Centro Servizi Associati, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta.

La seduta è chiusa alle ore 15.15, rinviando gli atti all'organo competente dell'Azienda per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Alessandro Sorio



Jessica Dartora



Alessio Tocchetto



per presa visione

il RUP

ing. Roberto Durigon



VERBALIZZANTE

Giulia Dofà

