

LAVORI DI AMPLIAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE
DI CARBONERA DA 40.000 A.E. A 60.000 A.E. II° LOTTO
CUP: E75H22000990005 – CIG: 9423997059

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Terza seduta – valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 28.11.2022, alle ore 8.45, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott.ssa Valentina Tenerini responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, note ed idonee, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 15.30 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 25.11.2022 sono pervenute complessivamente n. 4 offerte;
- nel corso della prima seduta del 28.11.2022 ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- nel corso della seduta del 02.12.2022 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice a tal fine nominata;

☞☞☞☞

Oggi 02.01.2023 alle ore 09.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. 268/B del 28.11.2022 e composta da:

- o presidente Ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.p.a., responsabile del Settore Engineering, Nuove Opere;
- o commissario Alberto Piasentin, dipendente di ATS S.p.a., Dirigente del settore Depurazione;
- o commissario ing. Luca Giroto, dipendente di ATS S.p.a., responsabile dell'area gestione tecnica degli impianti di depurazione.

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.
Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. – Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo.

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	76
Offerta economica	24
TOTALE	100

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la relazione tecnica dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

- A.1) Modalità esecutive** **max punti 40**
- A.1.1 Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere) (max punti 9)
- A.1.2 Gestione sicurezza (max punti 8)
- A.1.3 Gestione delle problematiche di cantiere (max punti 8)
- A.1.4 Misure di mitigazione impatto ambientale in fase di cantiere (max punti 8)
- A.1.5 Misure per il monitoraggio strumentale delle opere eseguite (max punti 7)
- A.2) Organizzazione impresa** **max punti 28**

A.2.1 Direttore di cantiere	(max punti 8)
A.2.2 Personale operativo dedicato all'appalto	(max punti 7)
A.2.3 Dotazione mezzi	(max punti 7)
A.2.4 Struttura amministrativa di supporto	(max punti 6)

A.3 Certificazioni possedute

max punti 8

3.1 UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)	(max punti 3)
3.2 UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro)	(max punti 3)
3.3 UNI ISO 37001 (Sistema di gestione e prevenzione della corruzione)	(max punti 2)

Con riferimento a ciascuno dei criteri A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.1.4, A.1.5 – A.2.1, A.2.2, A.2.3, A.2.4 i coefficienti V(a) i verranno determinati con le seguenti modalità:

- per ciascun elemento di valutazione ogni Commissario provvederà ad attribuire discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno (è possibile l'attribuzione di coefficienti intermedi):

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo/Con elementi di eccellenza	1,00
Buono/Con elementi di elevata qualità	0,80
Più che adeguato	0,60
Sufficientemente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Inadeguato	0,00

- una volta attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari i singoli coefficienti verrà calcolata la media risultante dagli stessi;
- calcolata la media dei coefficienti, le stesse verranno moltiplicate per il fattore ponderale previsto per ciascun elemento di valutazione ricavando in tal modo il punteggio assegnato al predetto elemento.

Non verrà effettuata alcuna riparametrazione dei punteggi come sopra ottenuti

Con riferimento al criterio di cui al punto A.3 l'attribuzione del punteggio verrà determinata ON/OFF per ognuna delle certificazioni con le seguenti modalità:

- possesso certificazione UNI EN ISO 14001 punti 3, non in possesso punti 0.
- possesso certificazione UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) punti 3, non in possesso punti 0.
- possesso certificazione UNI EN ISO 37001 punti 2, non in possesso punti 0.

Per quanto riguarda l'**offerta economica**, i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula lineare:

$$V(a)_i = R_i / R_{max} \text{ dove}$$

R_i= ribasso proposto nell'i-esima offerta

R_{max}= massimo ribasso offerto

Tutti i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri sopraindicati verranno contabilizzati fino alla seconda cifra decimale approssimata all'unità superiore ove la terza cifra sia superiore a 5.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a)= indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = è il peso o punteggio attribuito al criterio (i) individuato;

V(a)_i= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

Σn= sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i seguenti concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara:

Concorrenti ammessi:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ALAK S.R.L.	BROLO	00468210588	Messina
BTB Elettroidraulica Srl	LORIA	00913040283	Treviso
ATI			
GPG S.R.L.	Albignasego	05045180261	Padova
LF Costruzioni S.r.l.	Ponzano Veneto	03040140265	Treviso
CID S.r.l.	Colloredo di Monte Albano	00608530309	Udine

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1).

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

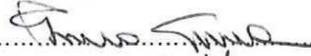
Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
ALAK S.R.L.	62,36
BTB Elettroidraulica Srl	56,03
ATI GPG S.R.L. - LF Costruzioni S.r.l. - CID S.r.l.	71,43

Alle ore 11.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

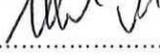
Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE TECNICA

Ing. Filippo Guerra

.....


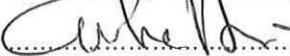
Alberto Piasentini

.....


Ing. Luca Giroto

.....

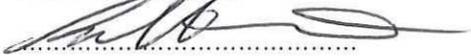

Giulia Donà (verbalizzante)

.....




Il RUP

ing. Roberto Durigon

.....


Codice documento: ---	Redatto da: Giulia Donà	Verificato da: Valentina Tenerini	
-----------------------	-------------------------	-----------------------------------	---

Lavori ampliamento depuratore Carbonera

A.1) Modalità esecutive

A.1.1 Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)

Max punti

9

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,80

Coefficiente medio	0,53	0,40	0,80
Coefficiente definitivo	0,67	0,50	1,00
Coefficiente massimo	0,80		
Punteggio assegnato	6,00	4,50	9,00

A.1.2 Gestione sicurezza

Max punti

8

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,60

Coefficiente medio	0,67	0,40	0,60
Coefficiente definitivo	1,00	0,60	0,90
Coefficiente massimo	0,67		
Punteggio assegnato	8,00	4,80	7,20

A.1.3 Gestione delle problematiche di cantiere

Max punti

8

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,60	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60	0,80

Coefficiente medio	0,40	0,60	0,73
Coefficiente definitivo	0,55	0,82	1,00
Coefficiente massimo	0,73		
Punteggio assegnato	4,36	6,55	8,00

C A B

A.1.4 Misure di mitigazione impatto ambientale in fase di cantiere

Max punti

8

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,80
Coefficiente medio	0,60	0,40	0,73
Coefficiente definitivo	0,82	0,55	1,00
Coefficiente massimo	0,73		
Punteggio assegnato	6,55	4,36	8,00

A.1.5 Misure per il monitoraggio strumentale delle opere eseguite

Max punti

7

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,60	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,70	0,60
Coefficiente medio	0,60	0,63	0,60
Coefficiente definitivo	0,95	1,00	0,95
Coefficiente massimo	0,63		
Punteggio assegnato	6,63	7,00	6,63

A.2) Organizzazione impresa

A.2.1 Direttore di cantiere

Max punti

8

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,60	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,50
Coefficiente medio	0,60	0,40	0,57
Coefficiente definitivo	1,00	0,67	0,94
Coefficiente massimo	0,60		
Punteggio assegnato	8,00	5,33	7,56

A.2.2 Personale operativo dedicato all'appalto

Max punti

7

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,80	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,80	0,40	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60	0,40	0,60
Coefficiente medio	0,73	0,40	0,73
Coefficiente definitivo	1,00	0,55	1,00
Coefficiente massimo	0,73		
Punteggio assegnato	7,00	3,82	7,00

A.2.3 Dotazione mezzi

Max punti

7

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,80	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,80	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60	0,70
Coefficiente medio	0,40	0,73	0,63
Coefficiente definitivo	0,55	1,00	0,86
Coefficiente massimo	0,73		
Punteggio assegnato	3,82	7,00	6,05

A.2.4 Struttura amministrativa di supporto

Max punti

6

Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
Coefficiente commissario n. 1	0,40	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,40	0,40	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,40	0,60	0,60
Coefficiente medio	0,40	0,47	0,60
Coefficiente definitivo	0,67	0,78	1,00
Coefficiente massimo	0,60		
Punteggio assegnato	4,00	4,67	6,00

A.3) Certificazioni possedute

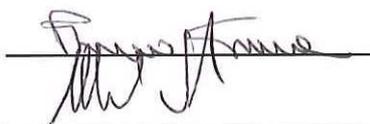
Coefficienti commissari	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
3.1 UNI EN ISO 14001	3,00	3,00	3,00
3.2 UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro)	3,00	3,00	3,00
3.3 UNI ISO 37001 (Sistema di gestione e prevenzione della corruzione)	2,00	2,00	0,00
Totale	8,00	8,00	6,00

Riepilogo punteggi offerte tecniche:

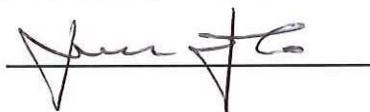
	ALAK	BTB	RTI GPG LF COSTRUZIONI CID
A.1) Modalità esecutive			
A.1.1 Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)	6,00	4,50	9,00
A.1.2 Gestione sicurezza	8,00	4,80	7,20
A.1.3 Gestione delle problematiche di cantiere	4,36	6,55	8,00
A.1.4 Misure di mitigazione impatto ambientale in fase di cantiere	6,55	4,36	8,00
A.1.5 Misure per il monitoraggio strumentale delle opere eseguite	6,63	7,00	6,63
A.2) Organizzazione impresa			
A.2.1 Direttore di cantiere	8,00	5,33	7,56
A.2.2 Personale operativo dedicato all'appalto	7,00	3,82	7,00
A.2.3 Dotazione mezzi	3,82	7,00	6,05
A.2.4 Struttura amministrativa di supporto	4,00	4,67	6,00
A.3 Certificazioni possedute	8,00	8,00	6,00
Totale	62,36	56,03	71,43

I Commissari:

Ing. Filippo Guerra



Alberto Piasentin



Ing. Luca Giroto