

ALTO TREVIGIANO SERVIZI spa
con sede in Montebelluna (TV)

FORNITURA DI SARACINESCHE IN GHISA SFEROIDALE PER RETE DI ACQUEDOTTO CIG: 9420112A55

Verbale valutazione offerta tecnica-parametri qualitativi

Visto che:

- con determinazione a contrarre dell'amministratore delegato di ATS Spa n. 225 del 28.09.2022 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento della fornitura di saracinesche in ghisa sferoidale per rete di acquedotto di Alto Trevigiano Servizi spa mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii;
- l'affidamento della fornitura avverrà mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co 2 lett.b) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. e art. 1 comma 2 lett. b) Legge 120/2020 interamente gestita, secondo quanto previsto dagli artt. 58 e 75 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. telematicamente attraverso la piattaforma di ViveracquaProcurement;
- importo complessivo dell'appalto è stabilito in € 290.000,00 di cui € 0 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- la gara è aggiudicata con il con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 3 del D.Lgs. 50/2016;
- Il termine previsto dal bando di gara per la presentazione delle offerte è stato fissato il giorno 31.10.2022 alle ore 12:00;
- Dalle risultanze del verbale del 09.11.2022 sono risultate ammesse le seguenti ditte:

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Partita IVA
AC.MO Srl	ROMA	00335950267	11369520157
Bassani Alessandro srl	Ghisalba	01624880165	01624880165
IDRO BI SRL	ZOPPOLA	01775850934	01775850934
IDRONORD S.R.L.	Santa Maria di Sala	03408610230	03408610230
NOVA SIRIA SRL	ROLETTO	03716570019	03716570019
PLASSON ITALIA SRL UNIPERSONALE	SERRAVALLE SCRIVIA	00956750103	00956750103
TECNOWASSER SRL	THIENE	03339090247	03339090247

- con determinazione del Direttore n. 247/B del 02.11.2022 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta da:
 - presidente Arch. Ivan De Martin, responsabile gestione reti di distribuzione e fognatura
 - commissario Geom. Giorgio Feltrin, responsabile gestione reti di distribuzione e allacci utenti
 - commissario Geom. Omar Nizzetto, referente gestione reti di distribuzione e allacci utenti-area Est

Oggi 17.11.2022 alle ore 8.00, presso il polo logistico di Alto Trevigiano Servizi spa, in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata procede con l'apertura delle offerte tecniche.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art.95, c.3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica- qualitativa	50 punti
Offerta tecnica- quantitativa	24 punti
Offerta tempo	6 punti
Offerta economica	20 punti
TOTALE	100 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

1. OFFERTA TECNICA	Punteggio max 80
Parametri qualitativi	Punteggio max 50
<i>Parametro 1 - Rivestimento e verniciatura della saracinesca</i>	<i>Punteggio max 10</i>
○ Sub criterio 1.a- procedura rivestimento saracinesche	6 pts
○ Sub criterio 1.b- certificazioni volontarie rivestimento	4 pts
<i>Parametro 2 - Tenuta dell'albero di manovra</i>	<i>Punteggio max 12</i>
○ Sub criterio 2.a- Tenuta idraulica primaria della saracinesca	6 pts
○ Sub criterio 2.b- Tenuta secondaria della saracinesca	6 pts
<i>Parametro 3 - Asta di manovra</i>	<i>Punteggio max 12</i>
○ Sub criterio 3.a- Struttura asta di manovra	7 pts
○ Sub criterio 3.b- Innesto e fissaggio asta di manovra	5 pts
<i>Parametro 4 - Imballaggio del prodotto</i>	<i>Punteggio max 8</i>
○ Sub criterio 4.a- Tipologia di confezionamento	4 pts
○ Sub criterio 4.b- Sostenibilità ambientale dell'imballaggio	4 pts
<i>Parametro 5 - Certificazioni di prodotto aggiuntive</i>	<i>Punteggio max 8</i>
Parametri quantitativi	Punteggio max 24
<i>Parametro 6 - Tenuta tra corpo e coperchio della saracinesca</i>	<i>Punteggio max 9</i>
<i>Parametro 7 - Cuneo gommato</i>	<i>Punteggio max 9</i>
<i>Parametro 8 - Estensione garanzia convenzionale dei prodotti</i>	<i>Punteggio max 6</i>
2. OFFERTA TEMPO	Punteggio max 6
<i>Parametro 9 - Tempistiche di consegna</i>	<i>Punteggio max 6</i>
3. OFFERTA ECONOMICA	Punteggio max 20
<i>Importo totale offerto</i>	<i>Punteggio max 20</i>
	Punteggio max 100

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnico-qualitativa presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara.

Si riporta nelle tabelle seguenti la valutazione assegnata dalla commissione giudicatrice:

Sub criterio 1.a- procedura rivestimento saracinesche

punteggio max attribuibile 6

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	Miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	1	0,8	0,8	0,87	0,87	6,00
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,4	0,2	0,4	0,33		2,31
IDROBI SRL	1	0,8	0,8	0,87		6,00
IDRONORD SRL	1	0,6	0,4	0,67		4,62
NOVA SIRIA SRL	1	0,8	0,8	0,87		6,00
PLASSON ITALIA SRL	1	0,8	0,8	0,87		6,00
TECNOWASSER SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		4,15

Sub criterio 1.b- certificazioni volontarie rivestimento

punteggio max attribuibile 4

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	1	1	1	1,00	1,00	4,00
BASSANI ALESSANDRO SRL	0	0	0	0,00		0,00
IDROBI SRL	1	1	1	1,00		4,00
IDRONORD SRL	0,4	0,4	0,4	0,40		1,60
NOVA SIRIA SRL	1	1	1	1,00		4,00
PLASSON ITALIA SRL	1	1	1	1,00		4,00
TECNOWASSER SRL	0	0	0	0,00		0,00

Sub criterio 2.a- tenuta idraulica primaria della saracinesca

punteggio max attribuibile 6

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	0,8	0,8	0,8	0,80	0,87	5,54
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,4	0,4	0,4	0,40		2,77
IDROBI SRL	0,8	0,8	0,8	0,80		5,54
IDRONORD SRL	1	0,8	0,8	0,87		6,00
NOVA SIRIA SRL	1	0,8	0,8	0,87		6,00
PLASSON ITALIA SRL	0,8	0,8	0,8	0,80		5,54
TECNOWASSER SRL	0,8	0,8	0,8	0,80		5,54

Sub criterio 2.b- tenuta secondaria della saracinesca

punteggio max attribuibile 6

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	0,8	0,6	0,8	0,73	0,73	6,00
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,2	0,2	0,2	0,20		1,64
IDROBI SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		4,91
IDRONORD SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		4,91
NOVA SIRIA SRL	0,8	0,6	0,8	0,73		6,00
PLASSON ITALIA SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		4,91
TECNOWASSER SRL	0,6	0,6	0,8	0,67		5,45

Sub criterio 3.a- struttura asta di manovra

punteggio max attribuibile 7

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	7,00
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		5,25
IDROBI SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		5,25
IDRONORD SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		5,25

NOVA SIRIA SRL	0,8	0,8	0,6	0,73		6,42
PLASSON ITALIA SRL	0,4	0,4	0,4	0,40		3,50
TECNOWASSER SRL	0,6	0,8	0,8	0,73		6,42

Sub criterio 3.b- innesto e fissaggio asta di manovra

punteggio max attribuibile 5

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	0,8	0,6	0,8	0,73	0,73	5,00
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,4	0,2	0,2	0,27		1,82
IDROBI SRL	0,6	0,6	0,8	0,67		4,55
IDRONORD SRL	0,6	0,6	0,8	0,67		4,55
NOVA SIRIA SRL	0,6	0,6	0,8	0,67		4,55
PLASSON ITALIA SRL	0,6	0,6	0,8	0,67		4,55
TECNOWASSER SRL	0,6	0,6	0,8	0,67		4,55

Sub criterio 4.a- tipologia di confezionamento

punteggio max attribuibile 4

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	4,00
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,4	0,4	0,4	0,40		2,00
IDROBI SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		3,00
IDRONORD SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		3,00
NOVA SIRIA SRL	0,8	0,8	0,8	0,80		4,00
PLASSON ITALIA SRL	0,6	0,6	0,4	0,53		2,67
TECNOWASSER SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		3,00

Sub criterio 4.b- sostenibilità ambientale dell'imballaggio

punteggio max attribuibile 4

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	1	0,8	1	0,93	0,93	4,00
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,2	0,2	0,2	0,20		0,86
IDROBI SRL	0,8	0,8	0,8	0,80		3,43
IDRONORD SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		2,57
NOVA SIRIA SRL	1	1	0,8	0,93		4,00
PLASSON ITALIA SRL	0,4	0,4	0,4	0,40		1,71
TECNOWASSER SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		2,57

Parametro 5_ certificazioni di prodotto aggiuntive

punteggio max attribuibile 8

	Giudizio commissario 1	Giudizio Commissario 2	Giudizio Commissario 3	Media giudizi commissari	miglior coefficiente	Punteggio assegnato
ACMO SRL	0,8	0,8	1	0,87	0,93	7,43
BASSANI ALESSANDRO SRL	0,2	0,2	0,2	0,20		1,71
IDROBI SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		5,14
IDRONORD SRL	0,6	0,4	0,6	0,53		4,57
NOVA SIRIA SRL	1	1	0,8	0,93		8,00
PLASSON ITALIA SRL	0,4	0,6	0,4	0,47		4,00
TECNOWASSER SRL	0,6	0,6	0,6	0,60		5,14

Il riepilogo dei punteggi attribuiti ai sub-criteri di natura qualitativa è riportato qui di seguito:

	Punteggio complessivo offerta tecnica qualitativa
ACMO SRL	48,97
BASSANI	18,35
IDROBI SRL	41,81
IDRONORD SRL	37,06
NOVA SIRIA SRL	48,96
PLASSON ITALIA	36,87
TECNOWASSER	36,82

Si precisa che il calcolo del punteggio è stato eseguito utilizzando il supporto di un foglio informatico excel ed è stato arrotondato alla seconda cifra decimale.

Alle ore 13:00, al termine della valutazione relativa ai parametri qualitativi dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, in successiva seduta si procederà alla valutazione dei parametri quantitativi.

Letto, confermato e sottoscritto

Montebelluna, 17.11.2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ivan De Martin

Giorgio Feltrin

Omar Nizzetto

Il responsabile del procedimento
Ing. Roberto Durigon



