

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.p.a.
con sede in Montebelluna (TV)

FORNITURA DI SARACINESCHE IN GHISA SFEROIDALE PER RETE DI ACQUEDOTTO CIG: 9420112A55

Valutazione offerta tempo, offerta economica e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- con determinazione a contrarre dell'amministratore delegato di ATS Spa n. 225 del 28.09.2022 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento della fornitura di saracinesche in ghisa sferoidale per rete di acquedotto di Alto Trevigiano Servizi spa mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii;
- l'affidamento della fornitura avverrà mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co 2 lett.b) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. e art. 1 comma 2 lett. b) Legge 120/2020 interamente gestita, secondo quanto previsto dagli artt. 58 e 75 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. telematicamente attraverso la piattaforma di ViveracquaProcurement;
- importo complessivo dell'appalto è stabilito in € 290.000,00 di cui € 0 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- la gara è aggiudicata con il con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 3 del D.Lgs. 50/20216;
- Il termine previsto dal bando di gara per la presentazione delle offerte è stato fissato il giorno 31.10.2022 alle ore 12:00;
- Dalle risultanze del verbale del 09.11.2022 sono risultate ammesse le seguenti ditte:

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Partita IVA
AC.MO S.r.l.	ROMA	00335950267	11369520157
Bassani Alessandro S.r.l.	Ghisalba	01624880165	01624880165
IDRO BI SRL	ZOPPOLA	01775850934	01775850934
IDRONORD S.R.L.	Santa Maria di Sala	03408610230	03408610230
NOVA SIRIA SRL	ROLETTO	03716570019	03716570019
PLASSON ITALIA SRL UNIPERSONALE	SERRAVALLE SCRIVIA	00956750103	00956750103
TECNOWASSER SRL	THIENE	03339090247	03339090247

- nel corso della prima seduta ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- in data 17.11.2022 e in data 23.11.2022, in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. con determinazione del Direttore n. 247/B del 02.11.202 ha proceduto con le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, in riferimento ai parametri di tipo qualitativo e quantitativo.

Oggi 28.11.2022, alle ore 15.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte tempo ed economiche e la successiva determinazione della graduatoria di merito.

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e risultanti dal verbale della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle offerte tempo e attribuzione dei relativi punteggi,
- all'apertura delle buste economiche, ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica, all'Offerta Tempo e all'Offerta economica;
- a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, redigendo la relativa graduatoria, attivando eventualmente la procedura di verifica dell'anomalia ove ne ricorrano i presupposti.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo risultante dalla graduatoria di merito.

Si procede con l'apertura delle buste economiche iniziando dalla valutazione dell'offerta tempo, le cui risultanze sono di seguito riportate

1- offerta tempo

I partecipanti, come prevista da disciplinare dovranno indicare nel modello il numero di giorni per la consegna degli ordinativi.

Il valore deve essere espresso in giorni (eventuali valori decimali verranno arrotondati al numero intero superiore).

Ditte	Parametro offerto in giorni	Punteggio attribuito
ACMO SRL	1	6
BASSANI ALESSANDRO SRL	30	0,2
IDROBI SRL	1	6
IDRONORD SRL	1*	6
NOVA SIRIA SRL	1	6
PLASSON ITALIA SRL	5	1,2
TECNOWASSER SRL	2	3

*la ditta Idronord ha dichiarato come tempistica di consegna un valore non intero (0,5 giorni) pertanto è arrotondato all'intero superiore come previsto da disciplinare.

Sommando ai punteggi attribuiti alle offerte tecniche i punteggi risultano come segue:

2- offerta economica

Per quanto riguarda l'**offerta economica**, i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula lineare:

$$V(a)_i = (R_i / R_{max})^q \text{ dove}$$

R_i= ribasso proposto nell'i-esima offerta

R_{max}= massimo ribasso offerto $q = 1/2$

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte e con la lettura dei seguenti valori offerti dai concorrenti:

Ditte	Ribasso % offerto	Importo complessivo	Punteggio offerta economica
ACMO SRL	20,284	231.175,00 €	16,98
BASSANI ALESSANDRO SRL	8,66	264.883,00 €	14,82
IDROBI SRL	32,08	196.966,90 €	19,93
IDRONORD SRL	1,01	287.120,00 €	13,68
NOVA SIRIA SRL	32,3	196.320,45 €	20,00
PLASSON ITALIA SRL	15,12	246.166,00 €	15,95
TECNOWASSER SRL	28,33	207.834,35 €	18,89

Si riporta pertanto il riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

Ditte	Totale Offerte tecniche	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
ACMO SRL	76,87	16,98	93,85
BASSANI ALESSANDRO SRL	36,85	14,82	51,68
IDROBI SRL	71,81	19,93	91,75

IDRONORD SRL	67,06	13,68	80,74
NOVA SIRIA SRL	78,96	20,00	98,96
PLASSON ITALIA SRL	60,57	15,95	76,52
TECNOWASSER SRL	60,22	18,89	79,12

Da cui si esprime la graduatoria di merito dal più alto al più basso:

Ditte	Punteggio complessivo
NOVA SIRIA SRL	98,96
ACMO SRL	93,85
IDROBI SRL	91,75
IDRONORD SRL	80,74
TECNOWASSER SRL	79,12
PLASSON ITALIA SRL	76,52
BASSANI ALESSANDRO SRL	51,68

La miglior offerta individuata è l'offerta della ditta Nova Siria S.r.l. con punteggio 98,96/100 e offerta complessiva pari a € 196.320,45 € (IVA esclusa).

La seduta è chiusa alle ore 16:30, rinviando gli atti all'organo competente dell'Azienda per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Ivan De Martin

Geom. Giorgio Feltrin

Geom. Omar Nizzetto

Il responsabile del procedimento
Ing. Roberto Durigon



