

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SpA
Montebelluna TV

RDO__ rfq 4389 – Lavori di "Ristrutturazione di edificio ad uso direzionale presso il nuovo polo logistico di Ats nel Comune di Farra di Soligo" CIG 91213410B7 CUP E72H22000160005.

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020 coordinato con la legge di conversione n. 120/2020 e modificata dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2), decreto-legge n. 77 del 2021 convertito con la legge di conversione 29 luglio 2021, n. 108.

Verbale di gara del 13.04.2022 – 2° seduta

Premesso che:

- in data 12.04.2022, alle ore 14.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.A. sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalle dipendenti Giulia Donà e Valentina Tenerini addetti all'Ufficio Appalti, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione delle "buste di qualifica";
- nel corso della citata seduta, ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici, si è proceduto all'ammissione ed esclusione dei concorrenti alla gara d'appalto come riportato nel verbale di data 12.04.2022, cui si fa espresso rinvio per maggiori dettagli;

Oggi 13.04.2022, alle ore 08.45, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.A., il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalla dipendente dott. Giulia Donà e Valentina Tenerini, addette all'Ufficio Appalti, dà inizio alle relative operazioni. Verbalizza la dipendente Valentina Tenerini.

L'aggiudicazione dell'appalto è effettuata con il criterio del minor prezzo con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui all'art. 97 c. 2, 2-bis e 2-ter del D. Lgs. 50/2016 e smi.

Si procede con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle ditte e si dà lettura degli importi e dei ribassi offerti:

N	Concorrenti	Ribasso %
1	CASTAF SRL	3,210%
2	COGEFRI INFRASTRUTTURE SRL	7,310%
3	I.T.E.M. SRL	7,150%
4	ISAM SRL	18,180%
5	LA.RE.FIN. SRL	19,135%
6	MELLO SRL	9,870%
7	NORD AMBIENTE RETE IMPRESE	5,560%
8	SISTEC SRL	18,725%

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

Si ricorda che i valori saranno calcolati fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

A tal fine si calcola il valore di cui all'art. 97 c. 2-bis lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 11,133%.

Si procede al calcolo del valore di cui all'art. 97 c. 2-bis lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 7.320%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,6575047157%.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 18,453% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dalla ditta ISAM Srl con un prezzo complessivo offerto di € 944.282,59 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del 18,18%.

Seconda in graduatoria risulta la ditta MELLO Srl. con un prezzo complessivo offerto di € 1.040.188,01 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del 9,87%.

Terza in graduatoria risulta la ditta COGEFRI INFRASTRUTTURE Srl con un prezzo complessivo offerto di € 1.069.733,20 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del 7,31%.

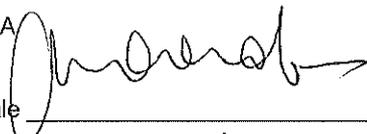
Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nell'allegato 1, a far parte integrante del presente verbale.

Il seggio di gara chiude le operazioni alle ore 09.32 rinviando gli atti, in esito alla sopraindicata valutazione, all'organo preposto per il seguito di competenza.

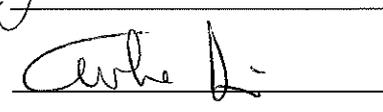
Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

dott. Massimo Casale



Giulia Donà



Valentina Tenerini (verbalizzante)

Il RUP ing. Roberto Durigon



All. 1 - graduatoria

ELENCO OFFERTE AMMESSE ORDINATE

TAGLIO ALI (art. 97 co. 2 lett. a)

Esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso.

(10% di 8 offerte = 0,8, arrotondato per eccesso a 1)

N	Concorrenti	Ribasso %	Ribasso % con taglio
1	CASTAF SRL	3,210%	3,210%
7	NORD AMBIENTE RETE IMPRESE	5,560%	5,560%
3	I.T.E.M. SRL	7,150%	7,150%
2	COGEFRI INFRASTRUTTURE SRL	7,310%	7,310%
6	MELLO SRL	9,870%	9,870%
4	ISAM SRL	18,180%	18,180%
8	SISTEC SRL	18,725%	18,725%
5	LA.RE.FIN. SRL	19,135%	19,135%

Art. 97, co. 2-bis, lett. a)

Calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse con esclusione del 10%.

Somma dei ribassi: 66,795% Media dei ribassi: 11,133%

N	Concorrenti	Ribasso %	Scarto
4	ISAM SRL	18,180%	7,047%
8	SISTEC SRL	18,725%	7,592%

Art. 97, co. 2-bis, lett. b)

Calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media: 7,320%

Art. 97, co. 2-bis, lett. c)

Rapporto tra scarto medio e media aritmetica: 0,6575047157

Art. 97, co. 2-bis, lett. e)

Poiché il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0.15, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico

Soglia di anomalia: 11,133% + 7,320% = 18,453

N	Concorrenti	Ribasso %	Esito
5	LA.RE.FIN. SRL	19,135%	Offerta anomala
8	SISTEC SRL	18,725%	Offerta anomala
4	ISAM SRL	18,180%	
6	MELLO SRL	9,870%	
2	COGEFRI INFRASTRUTTURE SRL	7,310%	
3	I.T.E.M. SRL	7,150%	
7	NORD AMBIENTE RETE IMPRESE	5,560%	
1	CASTAF SRL	3,210%	

