

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL
Montebelluna TV

Accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 comma 3 d.lgs. 50/2016, per lavori di Manutenzione ordinaria e realizzazione allacciamenti con servizio di pronto intervento sulle reti di acquedotto e fognatura suddiviso in due lotti funzionali
Lotto 1 – Area Ovest Pianura – CIG 89108688E4
Lotto 2 – Area Ovest Collina – CIG 8910883546

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60, 122 e 123 del D. Lgs. 50/2016, con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016

Verbale di gara del 15.12.2021 – 4° seduta apertura buste economiche

Visto che:

- in data 15.11.2021, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalle dipendenti dott.ssa Valentina Tenerini e Giulia Donà, addette all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 16.30 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 11.11.2021 sono pervenute complessivamente n. 8 offerte, suddivise tra i due lotti di partecipazione;
- nel corso della prima seduta del 15.11.2021 ha proceduto all'ammissione di tutte le ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- nel corso della seduta del 17.11.2021 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice a tal fine nominata.
- in data 14.12.2021 alle ore 15.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. 260/B del 11.11.2021 e composta da:
 - presidente Geom. Mario Sabbadin, dipendente di ATS S.r.l., responsabile reti di fognatura e lavori in economia;
 - commissario Dott Massimo Casale, dipendente di ATS S.r.l., responsabile acquisti e logistica;
 - commissario Geom. Omar Nizzetto, dipendente di ATS S.r.l., referente distribuzione area est.
- ha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, provvedendo per le offerte ammesse, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate;
al termine delle operazioni di gara per la valutazione delle offerte tecniche, la commissione giudicatrice ha trasmesso gli atti al RUP.

Oggi 15.12.2021, alle ore 15.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., delega il seggio di gara composto dal dott. Massimo Casale, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Approvvigionamenti e Logistica, e dalla dott.ssa Valentina Tenerini e Giulia Donà, addette all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, allo svolgimento delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta economica e la successiva determinazione della graduatoria di merito. Verbalizza la dipendente Valentini Tenerini.

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e risultanti dal verbale della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura delle buste economiche, ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica;
- a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti dei concorrenti che hanno ottenuto il punteggio globale più elevato, redigendo la relativa graduatoria, attivando eventualmente la procedura di verifica dell'anomalia ove ne ricorrano i presupposti.

Ai fini dell'aggiudicazione:

- si procederà all'apertura delle offerte rimesse dalle Imprese procedendo secondo il seguente ordine: lotto 1, lotto 2;
- l'impresa aggiudicataria del primo lotto sarà automaticamente esclusa dall'apertura dell'offerta economica per l'assegnazione del lotto successivo.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata per ciascun lotto in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per quanto riguarda l'offerta economica

I coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula lineare:

$$E_i = V(e)_i * 16$$

dove:

E_i = punteggio assegnato all'elemento di valutazione

$V(e)_i$ = coefficiente calcolato con la seguente formula:

se $R_i \leq R_{soglia} \rightarrow V(e) = 0,80 * R_i / R_{soglia}$

se $R_i > R_{soglia} \rightarrow V(e) = 0,80 + (1,00 - 0,80) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$

e dove

Ri = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

Rsoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

Rmax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere due cifre decimali dopo la virgola.

Si riportano di seguito i punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione degli stessi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

Ditte concorrenti e riepilogo punteggi attribuiti all'offerta tecnica

Lotto 1:

RTI Adriatica Ragazzo LF Costruzioni	Consorzio CFC	Cantieri Srl	RTI CPL Srl Ingallina Srl Trentin Asfalti Srl	Gerotto Federico Srl
73,86	64,40	77,55	73,67	59,36

Lotto 2:

Consorzio CFC	RTI Darf Srl Zanesco Srl	RTI Veronese Impianti Microscavi Srl
65,77	72,47	79,48

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte e con la lettura dei seguenti valori offerti dai concorrenti:

- il conseguente ribasso percentuale, da applicare sull'Elenco Prezzi Unitari posto a base di gara al netto degli oneri sicurezza di cui al PSC;
in caso di discordanza tra l'importo indicato in cifre e quello indicato in lettere sarà considerato valido quest'ultimo.
- la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice.
- la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Tutte le cifre, ivi inclusi i valori espressi in termini percentuali, dovranno contenere due cifre decimali dopo la virgola.

Per ciascun lotto si riportano nella tabella che segue il ribasso offerto:

Lotto 1 (1° lotto aperto)

Imprese	Ribasso %
RTI Adriatica - Ragazzo - LF Costruzioni	8,16
Consorzio CFC	19,17
Cantieri S.r.l.	11,17
RTI CPL Srl - Ingallina Srl - Trentin Asfalti Srl	14,80
Gerotto Federico S.r.l.	1,10

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente:

	RTI Adriatica Ragazzo LF Costruzioni	Consorzio CFC	Cantieri Srl	RTI CPL Srl Ingallina Srl Trentin Asfalti Srl	Gerotto Federico Srl
off economica					
Ai	8,16	19,17	11,17	14,80	1,10
Asoglia	10,88				Amax
Ci	0,60000	1,00000	0,80700	0,89457	0,08088
Punteggio max	16,00				
<u>Punteggio attribuito</u>	9,60	16,00	12,91	14,31	1,29

19,17

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

	RTI Adriatica Ragazzo LF Costruzioni	Consorzio CFC	Cantieri Srl	RTI CPL Srl Ingallina Srl Trentin Asfalti Srl	Gerotto Federico Srl
OFFERTE TECNICHE	73,86	64,40	77,55	73,67	59,36
OFFERTE ECONOMICHE	9,60	16,00	12,91	14,31	1,29
TOTALE PUNTEGGIO	83,46	80,40	90,46	87,98	60,65

Determinazione della graduatoria di merito Lotto 1:

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Cantieri S.r.l. – punteggio complessivo 90,46 - ribasso offerto – 11,17%.
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI CPL S.r.l. – Ingallina S.r.l. – Trentin Asfalti S.r.l. – punteggio complessivo 87,98 - ribasso offerto – 14,80%;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI Adriatica – Ragazzo – LF Costruzioni – punteggio complessivo 83,46 - ribasso offerto – 8,16%;

In ordine all'offerta della ditta Cantieri S.r.l., provvisoria aggiudicataria, ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta.

Come previsto dall'art. 2 del Disciplinare di gara si procede all'apertura del 2° lotto.

Lotto 2 (2° lotto aperto)

Imprese	Ribasso %
Consorzio CFC	19,13
RTI Darf Srl – Zanesco Srl	16,50
RTI Veronese Impianti – Microscavi Srl	13,14

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente:

	Consorzio CFC	RTI Darf Srl Zanesco Srl	RTI Veronese Impianti Microscavi Srl
off economica			
Ai	19,13	16,50	13,14
Asoglia	16,26		
Ci	1,00000	0,81694	0,64663
Punteggio max	16,00		
<u>Punteggio attribuito</u>	16,00	13,07	10,35

Amax 19,13

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

	Consorzio CFC	RTI Darf Srl Zanesco Srl	RTI Veronese Impianti Microscavi Srl
OFFERTE TECNICHE	65,77	72,47	79,48
OFFERTE ECONOMICHE	16,00	13,07	10,35
TOTALE PUNTEGGIO	81,77	85,54	89,83

Determinazione della graduatoria di merito Lotto 2:

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI Veronese Impianti – Microscavi S.r.l. – punteggio complessivo 89,83 - ribasso offerto – 13,14%.
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal RTI Darf Srl – Zanesco Srl – punteggio complessivo 85,54 - ribasso offerto – 16,50%;
- terza offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal Consorzio CFC – punteggio complessivo 81,77 - ribasso offerto – 19,13%;

In ordine all'offerta del RTI Veronese Impianti – Microscavi Srl, provvisorio aggiudicatario, non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. per la valutazione dell'anomalia.

Riservata ogni ulteriore valutazione.

Alle ore 16.30 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Mario Sabbadin

VERBALIZZANTE

Valentina Tenerini

Dott. Massimo Casale

Geom. Omar Nizzetto

per presa visione

il RUP

Ing. Roberto Durigon

