

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL
Montebelluna TV

Sistemazione e ricavo nuovi uffici ATS di Montebelluna ed Installazione Pannelli fotovoltaici. CUP: E99J21000940005 – CIG: 8739942C4A

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.
e art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020

Verbale di gara del 08.06.2021 – 2° seduta

Premesso che:

- in data 08.06.2021, alle ore 8:45 , presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalle dipendenti Giulia Donà e Valentina Tenerini addetti all'Ufficio Appalti, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione delle "buste di qualifica";
- nel corso della citata seduta, ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici, si è proceduto all'ammissione ed esclusione dei concorrenti alla gara d'appalto come riportato nel verbale di data 08.06.2021, cui si fa espresso rinvio per maggiori dettagli;

Oggi 08.06.2021, alle ore 14.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dai dipendenti dott. Giulia Donà e Valentina Tenerini, addetti all'Ufficio Appalti, dà inizio alle relative operazioni. Verbalizza la dipendente Valentina Tenerini.

L'aggiudicazione dell'appalto è effettuata con il criterio del minor prezzo con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui all'art. 97 c. 2, 2-bis e 2-ter del D. Lgs. 50/2016 e smi.

Si procede con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle ditte e si dà lettura degli importi e dei ribassi offerti:

Fornitori	Importo al netto degli oneri	% Ribasso
AIEM Srl	1.317.480,00	3,287
DEA Srl	1.174.538,33	13,780
I.T.E.M. Srl	1.096.368,18	19,52
I.TEC. Srl	1.042.848,91	23,447
PETAS Srl	1.198.786,51	12,00
RADAR	1.133.616,11	16,874
RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	1.082.245,39	20,555

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

Si ricorda che i valori saranno calcolati fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

A tal fine si calcola il valore di cui all'art. 97 c. 2-bis lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 16,546%.

Si procede al calcolo del valore di cui all'art. 97 c. 2-bis lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 2,437%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,1472863532.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 19,855% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dalla ditta ITEM S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.096.368,18 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del 19,52%.

Seconda in graduatoria risulta la ditta RADAR S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.133.616,11 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del 16,874%.

Terza in graduatoria risulta la ditta DEA S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.174.538,33 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del 13,78%.

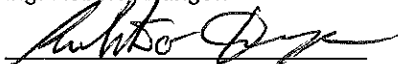
Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nell'allegato 1, a far parte integrante del presente verbale.

Il seggio di gara chiude le operazioni alle ore 15.30 rinviando gli atti, in esito alla sopraindicata valutazione, all'organo preposto per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

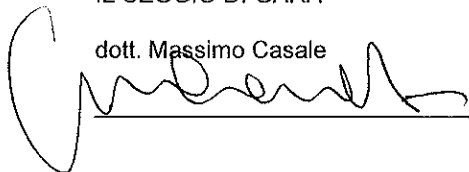
Il RUP

ing. Roberto Durigon



IL SEGGIO DI GARA


dott. Massimo Casale



Giulia Donà



Valentina Tenerini (verbalizzante)



All. 1 - graduatoria