

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.**  
con sede in Montebelluna (TV)

FORNITURA DI SARACINESCHE IN GHISA SFEROIDALE PER RETI DI ACQUEDOTTO. CIG: 8633521EE6

Verbale valutazione offerta tecnica-parametri qualitativi

Visto che:

- con determinazione a contrarre dell'amministratore delegato di ATS S.r.l. n. 30 del 11.03.2021 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento della fornitura di saracinesche in ghisa sferoidale per acquedotto di Alto Trevigiano Servizi SRL mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii;
- l'importo a base di gara è pari a € 244.573,10 iva esclusa, di cui € 0,00 per oneri della sicurezza della stazione appaltante;
- la gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016;
- in data 19.03.2021 sono iniziate le operazioni di gara, con la pubblicazione della richiesta di offerta RdO: rfq\_3338-Fornitura di saracinesche in ghisa sferoidale per acquedotto;
- Il termine previsto dal bando di gara per la presentazione delle offerte è stato fissato il giorno 14.04.2021 alle ore 12:00;
- Con determinazione del direttore di alto trevigiano servizi srl n. 93b del 20.04.2021 sono state ammesse alla procedura le ditte di seguito riportate:

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Partita Iva
AC.MO Srl	ROMA	00335950267	11369520157
BASSANI ALESSANDRO srl	GHISALBA	01624880165	01624880165
IDRO BI SRL	PORDENONE	01775850934	01775850934
IDRONORD S.R.L.	SANTA MARIA DI SALA	03408610230	03408610230
NOVA SIRIA SRL	ROLETTO	03716570019	03716570019
PLASSON ITALIA SRL UNIPERSONALE	SERRAVALLE SCRIVIA	00956750103	00956750103
SAINT-GOBAIN PAM ITALIA SPA	MILANO	13241190159	00275210102
TECNOWASSER SRL	THIENE	03339090247	03339090247

- con determinazione del Direttore n. 91/B del 19.04.2021 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta da:
  - presidente Arch. Ivan De Martin, responsabile gestione reti di distribuzione e allacci utenti
  - commissario Arch. Giorgio Feltrin, responsabile gestione reti di distribuzione e allacci utenti-area Ovest
  - commissario Ing. Enrico Visentin, addetto ufficio nuove opere

\*\*\*\*\*

Oggi 19.05.2020 alle ore 8:30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore di Ats n. 167/B del 20.08.2020 (ore 14:00) composta da:

- presidente Arch. Ivan De Martin, responsabile gestione reti di distribuzione e allacci utenti
- commissario Arch. Giorgio Feltrin, responsabile gestione reti di distribuzione e allacci utenti-area Ovest
- commissario Ing. Enrico Visentin, addetto ufficio nuove opere

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art.95, c.3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica- qualitativa	40 punti
Offerta tecnica- quantitativa	36 punti
Offerta economica	24 punti
TOTALE	100 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

<b>1. OFFERTA TECNICA</b>	<b>Punteggio max 76</b>
<i>Parametri qualitativi</i>	<i>Punteggio max 40</i>
<b>Parametro 1 - Rivestimento e verniciatura della saracinesca</b>	<b>Punteggio max 8</b>
o Sub criterio 1.a- Procedura rivestimento saracinesche	5 pts
o Sub criterio 1.b- Certificazioni volontarie rivestimento	3 pts
<b>Parametro 2 - Tenuta dell'albero di manovra</b>	<b>Punteggio max 12</b>
o Sub criterio 2.a- Tenuta idraulica primaria della saracinesca	6 pts
o Sub criterio 2.b- Tenuta secondaria della saracinesca	6 pts
<b>Parametro 3 - Asta di manovra</b>	<b>Punteggio max 12</b>
o Sub criterio 3.a- Struttura asta di manovra	7 pts
o Sub criterio 3.b- Innesto e fissaggio asta di manovra	5 pts
<b>Parametro 4 - Imballaggio del prodotto</b>	<b>Punteggio max 8</b>
o Sub criterio 4.a- Tipologia di confezionamento	4 pts
o Sub criterio 4.b- Sostenibilità ambientale dell'imballaggio	4 pts
<i>Parametri quantitativi</i>	<i>Punteggio max 36</i>
<b>Parametro 5 - Tenuta tra corpo e coperchio della saracinesca</b>	<b>Punteggio max 8</b>
<b>Parametro 6 - Valore della coppia di manovra</b>	<b>Punteggio max 10</b>
<b>Parametro 7 - Cuneo gommato</b>	<b>Punteggio max 6</b>
<b>Parametro 8 - Tempistiche di consegna</b>	<b>Punteggio max 6</b>
<b>Parametro 9 - Estensione garanzia convenzionale dei prodotti</b>	<b>Punteggio max 6</b>
<b>2. OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>Punteggio max 24</b>
<i>Importo totale offerto</i>	<i>Punteggio max 24</i>
	<b>Punteggio max 100</b>

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnico-qualitativa presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara. Verbalizza il dipendente Anna Zanatta.

\*\*\*\*\*

I punteggi assegnati ai parametri di tipo qualitativo sono riportati nelle seguenti tabelle, suddivise in base al parametro oggetto di valutazione.

**Parametro 1- Rivestimento e verniciatura della saracinesca**

**Sub criterio 1a - Procedura rivestimento saracinesche**

punteggio max attribuibile 6

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	1,00	1,00	0,80	0,93	4,67
Bassani Alessandro srl	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00
Idrobi srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Idronord srl	0,80	0,80	1,00	0,87	4,33
Nova Siria srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Plasson Italia srl	0,80	0,80	0,60	0,73	3,67
Saint Gobain Pam Italia	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
Tecnowasser srl	1,00	0,80	0,80	0,87	4,33

**Sub criterio 1b - Certificazioni volontarie rivestimento**

punteggio max attribuibile 3

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Bassani Alessandro srl	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Idrobi srl	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Idronord srl	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Nova Siria srl	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Plasson Italia srl	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Saint Gobain Pam Italia	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40
Tecnowasser srl	0,20	0,20	0,20	0,20	0,60

**Parametro 2 - Tenuta dell'albero di manovra**

**Sub criterio 2a - Tenuta idraulica primaria della saracinesca**

punteggio max attribuibile 6

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	1,00	0,80	1,00	0,93	5,60
Bassani Alessandro srl	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
Idrobi srl	1,00	0,80	1,00	0,93	5,60
Idronord srl	0,60	0,80	0,80	0,73	4,40
Nova Siria srl	1,00	0,80	0,80	0,87	5,20
Plasson Italia srl	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
Saint Gobain Pam Italia	1,00	1,00	0,80	0,93	5,60
Tecnowasser srl	0,60	0,80	0,80	0,73	5,13

**Sub criterio 2b - Tenuta secondaria della saracinesca**

punteggio max attribuibile 6

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
Bassani Alessandro srl	0,80	0,60	0,80	0,73	4,40
Idrobi srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
Idronord srl	0,80	0,80	1,00	0,87	5,20
Nova Siria srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
Plasson Italia srl	0,80	0,80	0,60	0,73	4,40
Saint Gobain Pam Italia	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
Tecnowasser srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80

**Parametro 3 - Asta di manovra****Sub criterio 3a – Struttura asta di manovra**

punteggio max attribuibile 7

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	0,60	0,60	0,80	0,67	4,67
Bassani Alessandro srl	0,40	0,40	0,40	0,40	2,80
Idrobi srl	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20
Idronord srl	0,60	0,80	0,80	0,73	5,13
Nova Siria srl	0,60	0,80	0,80	0,73	5,13
Plasson Italia srl	0,20	0,20	0,40	0,27	1,87
Saint Gobain Pam Italia	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
Tecnowasser srl	0,60	0,80	0,80	0,73	5,13

**Sub criterio 3b – Innesto e fissaggio asta di manovra**

punteggio max attribuibile 5

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00
Bassani Alessandro srl	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00
Idrobi srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Idronord srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Nova Siria srl	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
Plasson Italia srl	0,40	0,40	0,40	0,40	2,00
Saint Gobain Pam Italia	0,80	1,00	1,00	0,93	4,67
Tecnowasser srl	0,80	0,80	0,60	0,73	3,67

Parametro 4 - Imballaggio del prodotto

Sub criterio 4a – Tipologia di confezionamento

punteggio max attribuibile 4

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
Bassani Alessandro srl	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
Idrobi srl	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
Idronord srl	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
Nova Siria srl	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Plasson Italia srl	0,60	0,60	0,40	0,53	2,13
Saint Gobain Pam Italia	0,80	1,00	1,00	0,93	3,73
Tecnowasser srl	0,80	1,00	0,80	0,87	3,47

Sub criterio 4b – Sostenibilità ambientale dell'imballaggio

punteggio max attribuibile 4

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Punteggio assegnato
Acmo srl	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
Bassani Alessandro srl	0,40	0,40	0,40	0,40	1,60
Idrobi srl	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
Idronord srl	0,60	0,60	0,80	0,67	2,67
Nova Siria srl	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40
Plasson Italia srl	0,40	0,40	0,40	0,40	1,60
Saint Gobain Pam Italia	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
Tecnowasser srl	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20

Il riepilogo dei punteggi attribuiti ai sub-criteri di natura qualitativa è riportato qui di seguito:

	ACMO SRL	BASSANI ALESSANDRO SRL	IDROBI SRL	IDRONORD SRL	NOVA SIRIA SRL	PLASSON ITALIA SRL	SAINT GOBAIN PAM ITALIA SPA	TECNOWASSER SRL
Sub criterio 1.a	4,67	3,00	4,00	4,33	4,00	3,67	5,00	4,33
Sub criterio 1.b	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	2,40	0,60
Sub criterio 2.a	5,60	3,60	5,60	4,40	5,20	3,60	5,60	4,80
Sub criterio 2.b	4,80	4,40	4,80	5,20	4,80	4,40	4,80	4,80
Sub criterio 3.a	4,67	2,80	4,20	5,13	5,13	1,87	7,00	5,13
Sub criterio 3.b	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,67	3,67
Sub criterio 4.a	3,20	3,20	3,20	3,20	4,00	2,13	3,73	3,47
Sub criterio 4.b	3,20	1,60	3,20	2,67	2,40	1,60	3,20	3,20
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO- QUALITATIVA</b>	<b>31,53</b>	<b>23,00</b>	<b>31,40</b>	<b>31,33</b>	<b>31,93</b>	<b>21,67</b>	<b>36,40</b>	<b>30,00</b>

Si precisa che il calcolo del punteggio è stato eseguito utilizzando il supporto di un foglio informatico excel ed è stato arrotondato alla seconda cifra decimale.

\*\*\*\*\*

Alle ore 10:00, al termine della valutazione relativa ai parametri qualitativi dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, in successiva seduta si procederà alla valutazione dei parametri quantitativi (parametri 5-6-7-8-9).

Letto, confermato e sottoscritto

Montebelluna, 19/05/2021

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Ivan De Martin .....

Geom. Giorgio Feltrin .....

Ing. Enrico Visentin .....

Verbalizzante Anna Zanatta .....

Il responsabile del procedimento  
Ing. Roberto Durigon