

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.**  
con sede in Montebelluna (TV)

OGGETTO: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. e D.L. 76/2020 convertito in legge 120/2020 art. 1 comma 2 lett. b) per l'affidamento dei servizi di direzione lavori e contabilità e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori (CSE) ai sensi del D. Lgs 81/08 e ss.mm.ii., nell'ambito degli interventi di "Ampliamento dell'impianto di depurazione di Carbonera da 40.000 A.E. a 60.000 A.E. – completamento 1^ lotto"

Tender\_2340 – Rfq\_3339

CUP E78E2100000005 CIG 8633441CE2

seconda seduta – apertura buste tecniche

Visto che:

- in data 02.04.2021, alle ore 8:55, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal RUP ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., e composto dal dott. Massimo Casale, responsabile dell'Ufficio Approvvigionamenti e Logistica e il dott. Giulio Soncin, addetto all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti e idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 10:00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla procedura svolta ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 50/2016, attraverso il ricorso alla piattaforma telematica ViveracquaProcurement, entro il termine fissato dagli atti di gara, ovvero le ore 12.00 del 01.04.2021, è pervenuta un'unica offerta dalla società Teseo Ingegneria (mandataria) che partecipa in Ati con l'ing. Gianvittore Vaccari (mandante), ing. Andrea Brisolin (mandante), ing. Luca Cavarzan (mandante); ha verificato l'ammissibilità dell'offerta presentata sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione;

\*\*\*\*\*

Oggi 15.04.2021 alle ore 14:50, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il seggio di gara delegato dall'ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS Srl, composto dal dott. Massimo Casale, responsabile dell'ufficio Approvvigionamenti e logistica, e dal dott. Giulio Soncin, addetto all'ufficio appalti, dipendenti di ATS Srl, noti ed idonei, procede con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica al solo fine di esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice all'uopo nominata con determina del direttore di Ats Srl n. 074/B del 01.04.2021.

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della busta "B - offerta tecnica" due relazioni tecniche con relativi allegati, redatte nei seguenti termini:

a) **"Relazione sulla professionalità e adeguatezza dell'offerta"** con riferimento all'elemento di valutazione "A" di cui alla TABELLA - OFFERTA TECNICA al paragrafo 18.1 – **max punti 30**

La professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un **numero massimo di 3 servizi svolti**, ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Per ciascun servizio svolto dovrà essere redatta una scheda esplicativa contenente testi, immagini e disegni che possano consentire una compiuta e dettagliata determinazione delle prestazioni svolte; ciascuna scheda sarà composta da un massimo di 3 facciate formato A4 e 1 facciata formato A3 per la rappresentazione grafica.

La documentazione sarà raccolta in un'unica relazione numerata, denominata "Relazione Illustrativa "A" – "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" che dovrà essere articolata in capitoli corrispondenti ai sub-criteri di cui all'elemento di valutazione "A", indicato nella Tabella A al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara in modo da consentire una ottimale leggibilità.

Detti sub-criteri sono:

Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento	<b>Max punti 15</b>
Grado di analogia della prestazione eseguita	<b>Max punti 15</b>

Non sono computati nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

b) **"Relazione illustrativa delle caratteristiche metodologiche dell'offerta"**, con riferimento all'elemento di valutazione "B" di cui alla TABELLA - OFFERTA TECNICA al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara. Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio. Tali caratteristiche saranno descritte in una Relazione Illustrativa, composta da **massimo 15 pagine formato A4** (ciascuna di una sola facciata) – **max punti 45**

La relazione dovrà essere suddivisa nei seguenti sotto-parametri cui sono assegnati i seguenti pesi ponderali:

B1 Gruppo di lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio;

**max punti 12**

- descrizione dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente, delle rispettive qualifiche professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto nonché nominativo, qualifica professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
- descrizione dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento della presente prestazione;

B2 - Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione;

**max punti 12**

B3 – azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si sviluppa l'opera;

**max punti 11**

B4 – efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere;

**max punti 10**

La relazione di cui sopra può essere eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio, tabelle, diagrammi, flow-charts, ecc., inclusi nel numero totale delle pagine sopraindicato. Le pagine in esubero rispetto al numero massimo richiesto, non saranno prese in esame, seguendo il criterio della sequenza numerica delle pagine.

La documentazione sarà raccolta in un'unica relazione denominata "Relazione illustrativa "B" – "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" che dovrà essere necessariamente articolata in capitoli, corrispondenti agli elementi di valutazione relativi ai criteri e sub-criteri di cui all'elemento di valutazione "B", in modo da consentirne una ottimale leggibilità.

Le relazioni richieste dovranno essere numerate con **interlinea 1,5** tipo di carattere **verdana**, stile normale e dimensione **10**. Alternativamente alle pagine in formato A4 potranno essere utilizzate pagine in formato A3, considerando che ciascuna pagina in formato A3 corrisponde a due pagine in formato A4;

si procede alla verifica della documentazione inserita nella busta tecnica della presente procedura di gara:

La società Teseo Ingegneria (mandataria) che partecipa in Ati con l'ing. Gianvittore Vaccari (mandante), ing. Andrea Brisolin (mandante), ing. Luca Cavarzan (mandante) ha presentato:

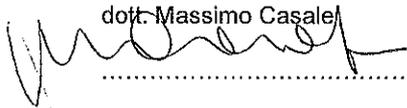
- per il parametro A la "**Relazione sulla professionalità e adeguatezza dell'offerta**" con riferimento all'elemento di valutazione "A" composta da:  
n. 3 schede esplicative (una per ciascun servizio svolto) contenenti testi, immagini e disegni; la relazione è composta complessivamente da 8 (otto) facciate formato A4 e 3 (tre) facciata formato A3 per la rappresentazione grafica;
- per il parametro B la "**Relazione illustrativa delle caratteristiche metodologiche dell'offerta**", con riferimento all'elemento di valutazione "B", composta da n. 15 (quindici) facciate. È inoltre presente un allegato denominato "ALLEGATO all'elemento B - CURRICULA GDL" composto da n. 6 (sei) facciate in formato A4.

Le offerte tecniche come sopra costituite vengono trasmesse alla commissione giudicatrice per le valutazioni dei parametri indicati nel disciplinare di gara e la relativa attribuzione dei punteggi.

Alle ore 15:25 terminano le operazioni di gara rinviando la prosecuzione all'esito della valutazione delle offerte tecniche da parte della commissione giudicatrice nominata.

#### I COMPONENTI DEL SEGGIO

dott. Massimo Casale



dott. Giulio Soncin



Il RUP

ing. Roberto Durigon



Codice documento: ----	Redatto da: dott. Giulio Soncin	Verificato da: dott. Massimo Casale	
------------------------	---------------------------------	-------------------------------------	--