

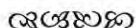
COSTRUZIONE CONDOTTA ADDUTTRICE FALZÈ – NERVESA ATTRAVERSAMENTO FIUME PIAVE
CUP: E25E17000180005– CIG8557361DAE

Procedura negoziata ai sensi dell'art.36 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e art. 1 comma 2 DI 76/2020 convertito nella L. 120/2020 art. 1 comma 2 lettera b) e del regolamento aziendale per gli affidamenti sotto soglia comunitaria

Terza seduta – valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 30.03.2021, alle ore 8.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperienza delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 16.00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del lavoro in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 29.03.2021 sono pervenute complessivamente n. 13 offerte;
- nel corso della prima seduta del 30.03.2021 ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- nel corso della seduta del 01.04.2021 la commissione di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice a tal fine nominata;



Oggi 28.04.2021 alle ore 15.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. 072/B del 29.03.2021 e composta da:

- presidente geom. Mario Sabbadin, dipendente di ATS S.r.l., dirigente del settore reti di fognatura e lavori in economia;
- commissario ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.r.l., responsabile settore Engineering – Nuove Opere;
- commissario ing. Paolo Pizzaia, dipendente di ATS S.r.l., responsabile area Pianificazione, settore Impianti e reti di adduzione

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.
Verbalizza la dipendente dott.ssa Valentina Tenerini.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. – Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo.

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta tempo	14
Offerta economica	16
TOTALE	100

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la relazione tecnica dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

A.1) Modalità esecutive

A.1.1) *Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)*

A.1.2) *Gestione sicurezza*

A.1.3) *Misure da attuare per la difesa delle opere realizzate nel cantiere da eventi idrogeologici e criticità idrauliche*

A.1.4) *Misure mitigazione impatto ambientale in fase di cantiere*

max punti 40

max punti 9

max punti 8

max punti 8

max punti 8

A.1.5) Misure per il monitoraggio delle opere eseguite

max punti 7

A.2) Organizzazione impresa

max punti 22

A.2.1).Direttore di cantiere

max punti 8

A.2.2).Personale operativo dedicato all'appalto

max punti 7

A.2.3) Dotazione mezzi

max punti 7

A.3) Possesso certificazioni

max punti 8

A.3.1) UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)

max punti 3

A.3.2) UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) (Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro)

max punti 3

A.3.3) UNI ISO 37001 (Sistema di gestione e prevenzione della corruzione)

max punti 2

Con riferimento a ciascuno dei criteri A.1.1, A.1.2, A.1.3, A.1.4, A.1.5, A.1.6 – A.2.1, A.2.2, A.2.3 i coefficienti V(a)_i verranno determinati con le seguenti modalità:

- per ciascun elemento di valutazione ogni Commissario provvederà ad attribuire discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno (è possibile l'attribuzione di coefficienti intermedi):

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo/Con elementi di eccellenza	1,00
Buono/Con elementi di elevata qualità	0,80
Più che adeguato	0,60
Sufficientemente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Inadeguato	0,00

- una volta attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari i singoli coefficienti verrà calcolata la media risultante dagli stessi;
- calcolata la media dei coefficienti, le stesse verranno moltiplicate per il fattore ponderale previsto per ciascun elemento di valutazione ricavando in tal modo il punteggio assegnato al predetto elemento.

Non verrà effettuata alcuna riparametrazione dei punteggi come sopra ottenuti

Con riferimento al criterio di cui al punto A.3 l'attribuzione del punteggio verrà determinata ON/OFF per ognuna delle certificazioni con le seguenti modalità:

possesso certificazione UNI EN ISO 14001 punti 3 non in possesso punti 0.

possesso certificazione UNI EN ISO 45001 (o OHSAS18001) punti 3 non in possesso punti 0.

possesso certificazione UNI EN ISO 37001 punti 2 non in possesso punti 0.

Per quanto riguarda l'**offerta tempo** i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$V(a)_i = r_i / 130$$

r_i = riduzione giorni dell'offerta in esame;

130 giorni = riduzione massima consentita (eventuali valori maggiori offerti verranno riportati al predetto valore massimo consentito).

Per quanto riguarda l'**offerta economica**, i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula lineare:

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$
 dove

R_i = ribasso proposto nell'i-esima offerta

R_{max} = massimo ribasso offerto

Tutti i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri sopraindicati verranno contabilizzati fino alla seconda cifra decimale approssimata all'unità superiore ove la terza cifra sia superiore a 5.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = è il peso o punteggio attribuito al criterio (i) individuato;

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i seguenti concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara:

Concorrenti ammessi:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI SRL	CASTELFRANCO VENETO	03738520265	Treviso
RTI Anese s.r.l. PBR Tecnology S.r.l.	Concordia Sagittaria Codroipo	01848780274 02662790308	Venezia Udine
ASFALTI PIOVESE SRL	SUSEGANA	00118750280	Treviso
RTI BRENTA LAVORI Srl PATO S.r.l.	Vigonza Occhiobello	03623920281 00939400297	Padova Rovigo
CHISARI GAETANO SRL	ISOLA DI CAPO RIZZUTO	02412350791	Crotone
COSTRUZIONI GENERALI BIASUZZI Srl	Ponzano Veneto	01162920266	Treviso
F.LLI TRENTINI SRL	CORTENO GOLGI	01811490174	Brescia
RTI Impresa Coletto s.r.l. Adriastrade S.r.l.	San Biagio di Callalta Monfalcone	00198480261 00434220315	Treviso Gorizia
Impresa Polese S.p.A.	Sacile	00133910935	Pordenone
Marco Polo Appalti s.r.l.	Marsicovetere	01847450762	Potenza
NAGOSTINIS SRL	VILLA SANTINA	00484370317	Udine
SEVIS S.R.L.	SORAGA DI FASSA	00185210226	Trento
RTI VACCARI ANTONIO GIULIO S.P.A. Escavazioni Picco S.r.l.	MONTECCHIO PRECALCINO Sovizzo	00652680240 02985160247	Vicenza Vicenza

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1).

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

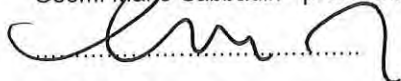
Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI SRL	47,20
RTI Anese s.r.l. – PBR Tecnology S.r.l.	43,83
ASFALTI PIOVESE SRL	48,73
RTI BRENTA LAVORI Srl – PATO S.r.l.	37,67
CHISARI GAETANO SRL	34,07
COSTRUZIONI GENERALI BIASUZZI Srl	32,90
F.LLI TRENTINI SRL	47,60
RTI Impresa Coletto s.r.l. – Adriastrade S.r.l.	52,23
Impresa Polese S.p.A.	40,73
Marco Polo Appalti s.r.l.	24,80
NAGOSTINIS SRL	36,30
SEVIS S.R.L.	33,73
RTI VACCARI ANTONIO GIULIO S.P.A. – Escavazioni Picco S.r.l.	44,73

Alle ore 17.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE TECNICA

Geom. Mario Sabbadin - presidente




Ing. Filippo Guerra



Ing. Paolo Pizzaja

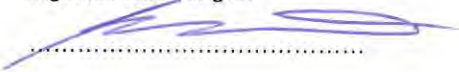


Valentina Tenerini (verbalizzante)



Il RUP

ing. Roberto Durigon



Codice documento: ---	Redatto da: Giulia Donà	Verificato da: dott. Massimo Casale	
-----------------------	-------------------------	-------------------------------------	--