

AMPLIAMENTO SCHEMA FOGNARIO-DEPURATIVO RECAPITANTE AL DEPURATORE CONSORTILE
DI SERNAGLIA DELLA BATTAGLIA

Realizzazione reti fognarie consortili: 3° stralcio 1° lotto - Tratto B

CUP: E73H17000000006 - CIG 8457205259

Seconda seduta - valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 24.11.2020, alle ore 11.20, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal RUP ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., composto dal dott. Massimo Casale, responsabile dell'Ufficio Approvvigionamenti e Logistica e la sig.ra Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 11.45 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del lavoro in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 23.11.2020 è pervenuta l'offerta da parte della seguente ditta:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ANESE S.R.L.	Concordia Saggittaria	01848780274	Venezia

- nel corso della stessa seduta ha proceduto all'ammissione della ditta concorrente in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara e ha proceduto all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica della stessa alla commissione giudicatrice a tal fine nominata.

Oggi 26.11.2020 alle ore 09.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. 262/B del 23.11.2020 e composta da:

- presidente ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.r.l., responsabile settore Nuove Opere;
- commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.r.l., addetto al settore Nuove Opere;
- commissario ing. Samuele Mollo, dipendente di ATS S.r.l., addetto al settore Nuove Opere.

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta partecipante.

Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. – Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo. L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	78
Offerta economica	22
TOTALE	100

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la seguente documentazione:

a) **relazione tecnica** (punti attribuibili 68) dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

- 1) **MODALITA' ESECUTIVE E PROGRAMMA LAVORI** **max punti 20**
 - 1.1 **Descrizione modalità esecutive** **(max punti 8)**
 - 1.2 **Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)** **(max punti 7)**
 - 1.3 **Programma dettagliato dei lavori (riferito al cronoprogramma)** **(max punti 5)**
- 2) **ORGANIZZAZIONE DELL'IMPRESA** **max punti 8**

- 3) ESECUZIONE LAVORAZIONI ANALOGHE IN MICROTUNNELLING max punti 12
3.1 Analogia per diametri e materiali condotte (max punti 6)
3.2 Analogia per tipologia substrato a quello di progetto (max punti 6)
- 4) ESPERIENZA E QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE OPERATORI MICROTUNNELING max punti 10
4.1 Curriculum operatori ed esperienza maturata (max punti 6)
4.2 Partecipazione a corsi di formazione specifici (max punti 4)
- 5) ACCORGIMENTI TECNICI DELLA TESTA FRESANTE A GARANZIA DELL'EFFICACIA DELLA PERFORAZIONE max punti 6
- 6) GESTIONE DELLE PROBLEMATICHE DI CANTIERE max punti 6
- 7) CRITERI AMBIENTALI max punti 6

- b) **modello all. 7 – Offerta tempo** (punti attribuibili 10) ove il concorrente indica il miglioramento temporale, espresso in giorni naturali e consecutivi, rispetto al tempo contrattuale di 380 giorni previsto dal capitolato speciale di appalto.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale indicato nel punto 7 del disciplinare di gara, un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione.

I coefficienti relativi agli elementi di valutazione dell'Offerta Tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, seguendo le seguenti linee guida:

i. per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1, utilizzando la seguente griglia di valutazione:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo	1,00
Più che adeguato	0,80
Adeguato	0,60
Parzialmente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Inadeguato	0,00

- ii. per ogni sub criterio, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari viene trasformata in coefficiente definitivo, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
 iii. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella tabella al punto 7 del disciplinare di gara, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "quadratica"

$$V_{(a)i} = (R_i/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V_{(a)i} = (R_i / R_{max})^n$ dove

R_i = ribasso proposto nell'i-esima offerta

R_{max} = massimo ribasso offerto nel lotto di cui si procede all'aggiudicazione

$n = 0,5$

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{a1} \times P_a + C_{b1} \times P_b + \dots + C_{n1} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i

P_a = peso criterio di valutazione a

P_b = peso criterio di valutazione b

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per il seguente concorrente ammesso, alla valutazione dell'offerta in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dal concorrente e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara:

Concorrenti ammessi:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ANESE S.R.L.	Concordia Saggittaria	01848780274	Venezia

Ciascun commissario provvede separatamente all'assegnazione ad ogni elemento dell'offerta tecnica di un coefficiente da 0 a 1.

Per l'attribuzione si rimanda all'allegata tabella di valutazione che, sottoscritta dai commissari, fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei coefficienti attribuiti ai singoli elementi di valutazione l'offerta risulta congrua;

Atteso che si tratta di un'unica offerta, la riparametrazione dei punteggi prevista dal disciplinare comporta l'attribuzione del punteggio massimo:

Ditta	Totale punteggio relazione tecnica
ANESE S.R.L.	68,00

Quindi si procede alla valutazione dell'offerta tempo presentata nel modello "all. 7 - Offerta tempo", il cui punteggio massimo attribuibile è 10 - il coefficiente verrà ricavato mediante applicazione della seguente formula:

$$V(a) = r_i / r_{max}$$

r_i = riduzione giorni dell'offerta in esame;

r_{max} = riduzione massima offerta migliore

Il punteggio attribuito all'offerta tempo risulta il seguente.

Ditta	Totale punteggio offerta tempo
ANESE S.R.L.	10,00

Il punteggio complessivamente attribuito alla ditta Anese S.r.l. risulta essere di 78.

Alle ore 12.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Filippo Guerra



Ing. Enrico Visentin



Ing. Samuele Mollo



per presa visione

il RUP

ing. Roberto Durigon



VERBALIZZANTE

Giulia Dona





Valutazione Commissione di gara "Microtunneling Sernaglia"

A) Offerta tecnica

1) MODALITA' ESECUTIVE E PROGRAMMA LAVORI

1.1) Descrizione modalità esecutive

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,60
Commissario n. 2 -	0,60
Commissario n. 3 -	0,60

coefficiente medio	0,60
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,60
punteggio assegnato	8,00

1.2) Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,60
Commissario n. 2 -	0,60
Commissario n. 3 -	0,60

coefficiente medio	0,60
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,60
punteggio assegnato	7,00

1.3) Programma dettagliato dei lavori (riferito al cronoprogramma)

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,60
Commissario n. 2 -	0,80
Commissario n. 3 -	0,80

coefficiente medio	0,73
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,73
punteggio assegnato	5,00

2) ORGANIZZAZIONE DELL'IMPRESA

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,40
Commissario n. 2 -	0,40
Commissario n. 3 -	0,40

coefficiente medio	0,40
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,40
punteggio assegnato	8,00

3) ESECUZIONE LAVORAZIONI ANALOGHE IN MICROTUNNELING

3.1) Analogia per diametri e materiali condotte

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,40
Commissario n. 2 -	0,20
Commissario n. 3 -	0,40

coefficiente medio	0,33
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,33
punteggio assegnato	6,00

3.2) Analogia per tipologia substrato a quello di progetto

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,40
Commissario n. 2 -	0,40
Commissario n. 3 -	0,40

coefficiente medio	0,40
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,40
punteggio assegnato	6,00

4) ESPERIENZA E QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE OPERATORI MICROTUNNELING

4.1) Curriculum operatori ed esperienza maturata

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,60
Commissario n. 2 -	0,60
Commissario n. 3 -	0,60

coefficiente medio	0,60
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,60
punteggio assegnato	6,00

4.2) Partecipazione a corsi di formazione specifici

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,60
Commissario n. 2 -	0,60
Commissario n. 3 -	0,60

coefficiente medio	0,60
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,60
punteggio assegnato	4,00

5) ACCORGIMENTI TECNICI DELLA TESTA FRESANTE A GARANZIA DELL'EFFICACIA DELLA PERFORAZIONE

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,40
Commissario n. 2 -	0,60
Commissario n. 3 -	0,60

coefficiente medio	0,53
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,53
punteggio assegnato	6,00

6) GESTIONE DELLE PROBLEMATICHE DI CANTIERE

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,60
Commissario n. 2 -	0,40
Commissario n. 3 -	0,60

coefficiente medio	0,53
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,53
punteggio assegnato	6,00

7) CRITERI AMBIENTALI

Coefficienti commissari	ANESE
Commissario n. 1 -	0,80
Commissario n. 2 -	0,80
Commissario n. 3 -	0,80

coefficiente medio	0,80
coefficiente definitivo	1,00
coefficiente massimo	0,80
punteggio assegnato	6,00

B) Offerta tempo - Miglioramento tempi di esecuzione

Punteggio commissione per riduzione tempi di esecuzione	ANESE
Miglioramento temporale offerto	1,00




riduzione giorni offerta (ri)	1,00
riduzione massima offerta migliore (rmax)	1,00
V(a)= ri/rmax	1,00
punteggio assegnato	10,00

I Commissari:

Ing. Filippo Guerra

Ing. Enrico Visentin

Ing. Samuele Mollo



RIEPILOGO PUNTEGGI - PARTE TECNICA

Parametri	ANESE
OFFERTA TECNICA	
1) MODALITA' ESECUTIVE E PROGRAMMA LAVORI	
1.1) Descrizione modalità esecutive	8,000
1.2) Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)	7,000
1.3) Programma dettagliato dei lavori (riferito al cronoprogramma)	5,000
2) ORGANIZZAZIONE DELL'IMPRESA	8,000
3) ESECUZIONE LAVORAZIONI ANALOGHE IN MICROTUNNELING	
3.1) Analogia per diametri e materiali condotte	6,000
3.2) Analogia per tipologia substrato a quello di progetto	6,000
4) ESPERIENZA E QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE OPERATORI MICROTUNNELING	
4.1) Curriculum operatori ed esperienza maturata	6,000
4.2) Partecipazione a corsi di formazione specifici	4,000
5) ACCORGIMENTI TECNICI DELLA TESTA FRESANTE A GARANZIA DELL'EFFICACIA DELLA PERFORAZIONE	6,000
6) GESTIONE DELLE PROBLEMATICHE DI CANTIERE	6,000
7) CRITERI AMBIENTALI	6,000
OFFERTA TEMPO	
Miglioramento tempi di esecuzione	10,000
Totale punteggio off tecnica	78,000

