

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL**  
con sede in Montebelluna (TV)

**AMPLIAMENTO SCHEMA FOGNARIO-DEPURATIVO RECAPITANTE AL DEPURATORE CONSORTILE  
DI SERNAGLIA DELLA BATTAGLIA**

**Realizzazione reti fognarie consortili: 3° stralcio 1° lotto - Tratto B**

**CUP: E73H17000000006 - CIG 8457205259**

Terza seduta - valutazione offerta economica e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- in data 24.11.2020, alle ore 11.20, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 11.45 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del lavoro in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 23.11.2020 è pervenuta l'offerta da parte della seguente ditta:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Provincia
ANESE S.R.L.	Concordia Saggittaria	01848780274	Venezia

- nel corso della stessa seduta ha proceduto all'ammissione della ditta concorrente in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara e ha proceduto all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica della stessa alla commissione giudicatrice a tal fine nominata.
- in data 26.11.2020 alle ore 09.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. 262/B del 23.11.2020 e composta da:
  - presidente ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.r.l., responsabile settore Nuove Opere;
  - commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.r.l., addetto al settore Nuove Opere;
  - commissario ing. Samuele Mollo, dipendente di ATS S.r.l., addetto al settore Nuove Opere.ha dato inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica, provvedendo per l'offerta ammessa, alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dalla concorrente sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate; al termine delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, la commissione giudicatrice ha trasmesso gli atti al RUP.

Oggi 27.11.2020, alle ore 9.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., delega il seggio di gara composto dal dott. Massimo Casale, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Approvvigionamenti e Logistica, e dalla sig.ra Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, allo svolgimento delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta economica e la successiva determinazione della graduatoria di merito. Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e risultanti dal verbale della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura della busta economica, ad attribuire il relativo punteggio e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, al concorrente ammesso, in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica;
- a formulare proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, redigendo la relativa graduatoria, attivando eventualmente la procedura di verifica dell'anomalia ove ne ricorrano i presupposti.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per quanto riguarda la valutazione dell'offerta economica, la stessa avverrà con riferimento all'unico elemento di valutazione previsto, non suddiviso in sub-elementi. È attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "quadratica"

$$V_{(a)j} = (R_i/R_{max})^{0,5}$$

dove:

$V_{(a)j} = (R_i / R_{max})^n$  dove

R<sub>i</sub>= ribasso proposto nell'i-esima offerta

R<sub>max</sub>= massimo ribasso offerto nel lotto di cui si procede all'aggiudicazione

n= 0,5

L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida. Non sono ammesse offerte in aumento.

\*\*\*\*\*

Si riporta di seguito il punteggio complessivamente assegnato dalla commissione all'offerta tecnica della ditta concorrente. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione dello stesso si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

Ditta concorrente e riepilogo punteggi attribuiti all'offerta tecnica:

Ditta	Totale punteggio offerta tecnica
ANESE S.R.L.	78,00

\*\*\*\*\*

Si prosegue con l'apertura della busta economica presentate dalla ditta Anese S.r.l. e con la lettura dei seguenti valori offerti dai concorrenti:

- importo offerto (cifre e lettere) al netto dell'IVA, esclusi gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, in diminuzione rispetto al prezzo posto a base di gara;
- il conseguente ribasso percentuale, da applicare all'importo complessivo posto a base di gara, IVA ed oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale esclusi; in caso di discordanza tra l'importo indicato in cifre e quello indicato in lettere sarà considerato valido quest'ultimo.
- la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice.
- la stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Si riportano nella tabella che segue l'importo complessivo offerto (oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva) e il ribasso offerto:

Ditta	Importo complessivo offerto €	Ribasso offerto %
ANESE S.R.L.	1.249.318,50	0,701

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente:

OFFERTA ECONOMICA	ANESE
A <sub>i</sub> (ribasso)	<b>0,701</b>
A soglia (media ribassi)	<b>0,701</b>
A max (ribasso più conveniente)	<b>0,701</b>
Punteggio max (fattore ponderale)	22,0000000
C <sub>i</sub> (Coefficiente attribuito al concorrente)	<b>1,00</b>
Punteggio attribuito	<b>22,000</b>

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

OFFERTE	ANESE
OFFERTE TECNICHE	<b>78,0000000</b>
OFFERTE ECONOMICHE	<b>22,0000000</b>
TOTALE PUNTEGGIO	<b>100,000</b>

Determinazione della graduatoria di merito:

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Anese S.r.l. – punteggio complessivo 100,00 - ribasso offerto – 0,701%, importo complessivo offerto € 1.249.318,50, oneri per la sicurezza inclusi e al netto di iva;

\*\*\*\*\*

Non si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta economicamente più vantaggiosa non ricorrendo i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e smi.

\*\*\*\*\*

La seduta è chiusa alle ore 10.00, rinviando gli atti all'organo competente dell'Azienda per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

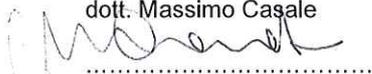
ing. Roberto Durigon



IL SEGGIO DI GARA



dott. Massimo Casale



Giulia Donà (verbalizzante)



