

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL

con sede in Montebelluna (TV)

**FORNITURA DI TUBAZIONI IN GHISA SFEROIDALE
PER FOGNATURA**

CIG 81991665D3

Procedura aperta per appalti di importo superiore alla soglia comunitaria,
ai sensi dell'art. 123 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e delle normative vigenti in materia di pubblici appalti,

Valutazione offerte economiche e determinazione graduatoria di merito

Visto che:

- in data 22.04.2020, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalla dipendente Nadia Piovesan, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, il seggio di gara:
ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento della fornitura in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 21.04.2020 sono pervenute offerte dalle seguenti ditte:

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Provincia
IDRO BI SRL	PORDENONE	01775850934	Pordenone
Saint-Gobain Pam Italia Spa	MILANO	13241190159	Milano

ha esaminato la documentazione prodotta dalle due ditte;

ha attivato soccorso istruttorio con richiesta di integrazione documentale nei confronti della ditta IDRO BI S.r.l., assegnando alla stessa il termine delle ore 12.00 del giorno 27.04.2020 per trasmettere precisazione con riferimento all'allegato 3 fatturato specifico presentato;

- la ditta IDRO BI S.r.l. ha fatto pervenire in data 22.04.2020 una nota a chiarimento di quanto sopra rilevato, ritenuta allo stato soddisfacente della posizione;
- il RUP, verificata l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati del casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici, ha proceduto all'ammissione delle due ditte concorrenti risultate in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- nella seduta del 23.04.2020 il seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse alla commissione giudicatrice a tal fine nominata con determinazione del Direttore di ATS S.r.l. n. 070/B del 21.04.2020 (ore 12.30), composta da:
presidente ing. Filippo Guerra, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Area Engineering;
commissario geom. Valter Cavarzan, dipendente di ATS S.r.l., responsabile gestione reti distribuzione e allacci utenti: zona centro e est;
commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS Srl, addetto Area Engineering
- la commissione giudicatrice, nella seduta del 30.04.2020 ha provveduto per le offerte ammesse alla valutazione delle proposte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti sulla base di quanto richiesto negli atti di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi redigendo apposito verbale delle operazioni effettuate;
al termine delle operazioni di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, la commissione giudicatrice ha trasmesso gli atti al RUP;

Oggi 05.05.2020, alle ore 15.15, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., la commissione giudicatrice come sopra rappresentata riprende le operazioni di gara ai fini della valutazione delle offerte economiche presentate dalle ditte partecipanti. Verbalizza la dipendente Nadia Piovesan

Durante la presente seduta si procede:

- a dare atto dei punteggi attribuiti ad ogni offerta tecnica e risultanti dal verbale della Commissione Giudicatrice;
- all'apertura della "Busta Economica" dei concorrenti ammessi e attribuzione del relativo punteggio;
- alla redazione della graduatoria (in ordine decrescente) delle offerte ammesse;
- alla verifica circa la presenza di offerte anormalmente basse ex art. 97, comma 3 D.Lgs. n. 50/16 e smi;
- qualora vengano individuate offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e smi, nonché in ogni altro caso in cui, in base ad elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, alla verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 medesimo;
- all'esito delle operazioni di cui sopra, alla formulazione della proposta di aggiudicazione.

Si ricorda che la gara verrà aggiudicata in favore del concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, in esito alla valutazione del merito tecnico e del merito economico effettuata dalla Commissione di gara sulla base dei criteri indicati negli atti di gara.

Per quanto riguarda la valutazione dell'offerta economica, il punteggio massimo pari a 25 punti sarà attribuito al concorrente che presenterà la migliore offerta economica. Il calcolo del punteggio da attribuire in funzione delle rispettive offerte sarà effettuato utilizzando la seguente formula:

$$P9 = 25 * Ci$$

Ipotesi 1:

$$Ci = 0,90 * Ai / Asoglia$$

Se $Ai \leq Asoglia$

Dove:

Ci = coefficiente attribuito all'i-esimo concorrente

Ai = valore (ribasso) dell'offerta dell'i-esimo concorrente

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi) delle offerte dei concorrenti

Ipotesi 2:

$$Ci = 0,90 + (1,00 - 0,90) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$$

Se $Ai > Asoglia$

Dove:

Ci = coefficiente attribuito all'i-esimo concorrente

Ai = valore (ribasso) dell'offerta dell'i-esimo concorrente

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi) delle offerte dei concorrenti

Amax = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

I calcoli verranno effettuati alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore ove la quarta sia pari o superiore a cinque.

Terminata l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche e dei punteggi alle offerte economiche, si procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio definitivo sommando i relativi punteggi. Risulterà aggiudicataria la ditta partecipante che otterrà dalla somma il punteggio più alto.

L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida. Non sono ammesse offerte in aumento.

Si riportano di seguito i punteggi complessivamente assegnati dalla commissione alle offerte tecniche delle ditte concorrenti. Per maggiori dettagli sulle modalità di assegnazione degli stessi si rimanda al verbale della commissione giudicatrice redatto per la valutazione dell'offerta tecnica.

Ditte concorrenti ammesse:

Fornitori	Comune	Codice fiscale	Provincia
IDRO BI SRL	PORDENONE	01775850934	Pordenone
Saint-Gobain Pam Italia Spa	MILANO	13241190159	Milano

Riepilogo punteggi attribuiti all'offerta tecnica:

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
IDRO BI SRL	70,00
Saint-Gobain Pam Italia Spa	53,70

La Busta Economica deve contenere il modello **Allegato 6**, debitamente compilato e sottoscritto secondo quanto indicato del disciplinare di gara, esplicitando in cifre i prezzi unitari offerti per i beni oggetto di fornitura. Al modulo offerta dovrà essere applicata una marca da bollo da € 16,00.

Come precisato nel disciplinare di gara, il prezzo complessivo e il ribasso offerto, come risultanti dal sopradetto Modello offerta economica - Allegato 6 dovranno essere riportati, in cifre, nella sezione dedicata della Busta Economica.

In caso di discordanza tra gli importi complessivi indicati nella busta economica e i corrispondenti importi risultanti nel modulo offerta saranno considerati validi quelli di cui al modulo offerta (All.6).

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

A corredo dell'offerta nella busta economica il concorrente deve allegare, nell'apposito spazio dedicato, copia del listino prezzi in vigore per la tipologia di materiale oggetto di gara al quale verrà applicato il ribasso complessivo offerto dai concorrenti aggiudicatari, come risultante dal Modello Offerta Economica, in caso di approvvigionamenti di materiale non previsti e come tale non quotati nella presente procedura di gara; quanto sopra durante il periodo di validità dell'accordo quadro ed entro un limite di valore complessivo (somma di tutti gli eventuali ulteriori affidamenti) non eccedente il 5% dell'importo dell'accordo quadro.

Si prosegue con l'apertura delle buste economiche presentate dalle ditte e con la lettura dei seguenti valori offerti dai concorrenti:

Fornitori	Importo complessivo offerto €	Ribasso offerto %
IDRO BI SRL	1.290.565,00	2,964
Saint-Gobain Pam Italia Spa	1.316.760,00	0,994

Punteggio assegnato all'offerta economica di ciascun concorrente:

Calcolo Coefficienti e punteggio:

Fornitori	coefficiente	peso	punteggio
IDRO BI SRL	1,000	25,000	25,000
Saint-Gobain Pam Italia Spa	0,452	25,000	11,301

Riepilogo punteggio complessivo attribuito alle offerte:

Fornitori	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
IDRO BI SRL	70,000	25,00	95,000
Saint-Gobain Pam Italia Spa	53,700	11,301	65,001

Si determina la graduatoria di merito:

- offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta IDRO BI S.r.l. – punteggio complessivo 95,00 - importo complessivo offerto € 1.290.565,00 al netto di iva;
- seconda offerta economicamente più vantaggiosa presentata dalla ditta Saint-Gobain Pam Italia S.p.A. – punteggio complessivo 65,001 - importo complessivo offerto € 1.316.790,00 al netto di iva.

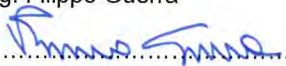
Essendo stati superati i quattro quinti dei punti massimi previsti dal bando di gara sia per la componente tecnica dell'offerta che per il prezzo e ricorrendo pertanto i presupposti di cui all'art. 97 c. 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si procederà alla valutazione della congruità dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La seduta è chiusa alle ore 16.00 rinviando gli atti all'organo competente dell'Azienda per il seguito di competenza.

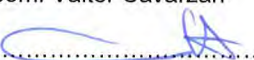
Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

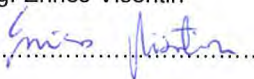
Ing. Filippo Guerra



geom. Valter Cavarzan



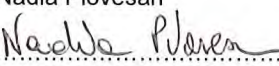
ing. Enrico Visentin





VERBALIZZANTE

Nadia Piovesan



per presa visione

il RUP

ing. Roberto Durigon

