

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.**  
con sede in Montebelluna (TV)

GARA A PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA E POSA IN OPERA DELLA STAZIONE DI DISIDRATAZIONE MECCANICA FANGHI PRESSO L'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI SALVATRONDA NEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO (TV) CIG 81569174D9

Verbale valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 16.06.2020, alle ore 9:30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal RUP ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., e composto dalla sig.ra Nadia Piovesan, addetta ufficio appalti e il dott. Giulio Soncin, addetto all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti e idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 10:30 dello stesso giorno, il seggio di gara:
  - ✓ ha dato atto che, in esito alla procedura svolta ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 50/2016, attraverso il ricorso alla piattaforma telematica ViveracquaProcurement, entro il termine fissato dagli atti di gara, ovvero le ore 12.00 del 15.06.2020, sono pervenute n. 2 (due) offerte dalle seguenti ditte:
    - Huber Technology s.r.l. con sede in Pineta di Laives (BO);
    - Peralisi Maip Spa con sede in Jesi (AN);
  - Ha verificato che la documentazione presentata dalla ditta Huber Technology s.r.l. è risultata conforme alle indicazioni della documentazione di gara;
  - ha verificato che la documentazione presentata dalla ditta Peralisi Maip Spa è risultata conforme alle indicazioni della documentazione di gara;
- nel corso della medesima seduta, si è tenuta la verifica del contenuto delle buste tecniche:

Oggi 30.06.2020 alle ore 14:30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore di Ats n. 110/B del 15.06.2020 (ore 14:30) composta da:

- presidente ing. Filippo Guerra, dipendente responsabile del settore nuove opere;
- commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.r.l. addetto ufficio nuove opere;
- commissario P.I. Luca Mattiazzi, dipendente di ATS S.r.l., Responsabile Settore gestione impianti di depurazione e fognatura area Ovest;

da inizio alle relative operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli artt. 133 e art.95, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

**Parametri descrittivi**

- 1- caratteristiche costruttive;
  - 1.1 materiali di costruzione del decanter;
  - 1.2 caratteristiche complessive delle apparecchiature proposte, quali grado di automazione, facilità di manutenzione, rumorosità, completezza della documentazione tecnica allegata;
  - 1.3 caratteristiche della centralina di preparazione di polielettrolita, che dovranno essere coerenti con il dimensionamento del decanter centrifugo, per la quale si chiede di indicare il relativo fornitore;
  - 1.4 caratteristiche del quadro di controllo e di automazione, con indicazione del subfornitore degli inverter;
  - 1.5 caratteristiche e specifiche tecniche peculiari degli accessori forniti a completamento dell'impianto;
  - 1.6 tipologia e caratteristiche delle protezioni di sicurezza per gli operatori.
- 2- piano di manutenzione e assistenza Full Service e prestazioni aggiuntive;

**parametri numerici**

- 3- rendimento disidratazione;
- 4- consumo di polielettrolita;
- 5- consumo energetico;
- 6- grado di cattura dei solidi sospesi;
- 7- periodo di garanzia ulteriore;
- 8- tempi di ultimazione dei lavori.

Per ciascuno dei criteri che compongono l'offerta tecnica i punteggi verranno attribuiti nel modo seguente:

- Relativamente ai criteri di cui ai punti 1) (e a ciascuno dei singoli subcriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 in cui lo stesso è suddiviso) e 2), soggetti a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale da parte della commissione di

valutazione, sarà attribuito all'offerta tecnica dei singoli concorrenti un coefficiente, compreso tra 0,000 (zero) e 1,000 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi).

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta
Eccellente	1,000	aspetti eccezionalmente positivi che escludono la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,800	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,600	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,400	aspetti positivi apprezzabili più che sufficienti
Modesto	0,200	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,000	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

L'attribuzione dei coefficienti avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario; per ciascun singolo elemento di valutazione (nel caso del criterio 1 ciascun sub-criterio costituisce un elemento di valutazione) è successivamente effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1,000 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media (o a tale somma) di valore più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max};$$

dove:

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e, 1,000 (uno);  
 $P_i$  = media dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) dell'offerta (a);  
 $P_{max}$  = media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le offerte.

- Relativamente agli elementi 3, 4, 5, 6, 7, 8, per i quali sono fissati i livelli minimi prestazionali e per i quali è possibile parametrare in modo matematico le proposte tecniche formulate dai concorrenti si applicheranno le seguenti formule:

- $V(a)_3$  – Coefficiente per elemento 3 “rendimento disidratazione”, il punteggio verrà così assegnato:
  - all'offerta con la maggiore resa di disidratazione sarà attribuito coefficiente  $V(a)_3$  pari a 1;
  - Coefficiente 0 sarà attribuito al valore minimo garantito del 19 %;
  - Alle altre offerte saranno attribuiti i coefficienti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$V(a)_3 = (RD_a - RD_{soglia}) / (R_{max} - RD_{soglia})$$

dove:

$RD_a$  = rendimento di disidratazione (%) relativo all'offerta a;  
 $RD_{soglia}$  = rendimento di disidratazione minimo da garantire pari al 19 %;  
 $RD_{max}$  = rendimento di disidratazione (%) più alto offerto;

- $V(a)_4$  – Coefficiente per elemento 4 “consumo di polielettrolita”, il punteggio verrà così assegnato:
  - all'offerta con il minor consumo di polielettrolita sarà attribuito coefficiente  $V(a)_4$  pari a 1;
  - Alle altre offerte saranno attribuiti i coefficienti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$V(a)_4 = CP_{min} / CP_a;$$

dove:

$CP_a$  = consumo di polielettrolita relativo all'offerta a;  
 $CP_{min}$  = consumo di polielettrolita più basso offerto.

- $V(a)_5$  – Coefficiente per elemento 5 “consumo energetico”, il punteggio verrà così assegnato:
  - all'offerta con il minor consumo energetico sarà attribuito coefficiente  $V(a)_5$  pari a 1;
  - Alle altre offerte saranno attribuiti i coefficienti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$V(a)_5 = CE_{min} / CE_a$$

dove:

$CE_a$  = consumo energetico relativo all'offerta a;  
 $CE_{min}$  = consumo energetico più basso offerto.

- $V(a)_6$  – Coefficiente per elemento 6 “grado di cattura dei solidi sospesi”, il punteggio verrà così assegnato:
  - all'offerta con la concentrazione minima di solidi sospesi sarà attribuito coefficiente  $V(a)_6$  pari a 1;

- Coefficiente 0 sarà attribuito al valore massimo di solidi sospesi di 500 mg/l;
- Alle altre offerte saranno attribuiti i coefficienti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$V(a)_6 = (GCSS_{soglia} - GCSS_a) / (GCSS_{soglia} - GCSS_{min})$$

dove:

GCSS<sub>a</sub> = grado di cattura dei solidi sospesi relativo all'offerta a;

GCSS<sub>soglia</sub> = grado di cattura dei solidi sospesi pari a 500 mg/l;

GCSS<sub>min</sub> = grado di cattura dei solidi sospesi più basso offerto;

- V(a)<sub>7</sub> – Coefficiente per elemento 7 “periodo di garanzia ulteriore”, il punteggio verrà così assegnato:

- all'offerta con il maggior periodo di garanzia sarà attribuito coefficiente V(a)<sub>7</sub> pari a 1;
- Coefficiente 0 sarà attribuito nel caso in cui vengano confermati i 24 mesi contrattuali;
- Alle altre offerte saranno attribuiti i coefficienti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$V(a)_7 = GU_a / GU_{max}$$

dove:

GU<sub>a</sub> = garanzia ulteriore relativo all'offerta a;

GU<sub>max</sub> = garanzia ulteriore più alta offerta.

- V(a)<sub>8</sub> – Coefficiente per elemento 8 “tempi ultimazione lavori”, il punteggio verrà così assegnato:

- all'offerta con il maggior numero di giorni naturali e consecutivi a riduzione della tempistica contrattuale sarà attribuito coefficiente V(a)<sub>8</sub> pari a 1;
- Coefficiente 0 sarà attribuito nel caso in cui vengano confermati i 135 giorni contrattuali;
- Alle altre offerte saranno attribuiti i coefficienti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$V(a)_8 = TU_a / TU_{max}$$

dove:

TU<sub>a</sub> = riduzione dei tempi relativo all'offerta a;

TU<sub>max</sub> = riduzione dei tempi più alta offerta.

I punteggi attribuiti dai commissari di gara, determinati secondo quanto previsto dal disciplinare di gara sono i seguenti:

#### Parametri descrittivi:

#### 1- caratteristiche costruttive

##### 1.1- materiali di costruzione del decanter

massimo 5 punti

Coefficienti commissari	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECNOLOGY SRL
Coefficiente commissario n. 1	0,400	0,600
Coefficiente commissario n. 2	0,400	0,600
Coefficiente commissario n. 3	0,400	0,500
Media coefficienti	0,400	0,567
Riparametrazione	0,706	1,00
Punteggio attribuito	3,529	5,00

##### 1.2- caratteristiche complessive delle apparecchiature proposte, quali grado di automazione, facilità di manutenzione, rumorosità, completezza della documentazione tecnica allegata;

massimo 5 punti

Coefficienti commissari	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECNOLOGY SRL
Coefficiente commissario n. 1	0,200	0,800
Coefficiente commissario n. 2	0,200	0,800
Coefficiente commissario n. 3	0,200	0,800

Media coefficienti	0,200	0,800
Riparametrazione	0,250	1,000
<b>Punteggio attribuito</b>	<b>1,250</b>	<b>5,000</b>

1.3- caratteristiche della centralina di preparazione di polielettrolita, che dovranno essere coerenti con il dimensionamento del decanter centrifugo, per la quale si chiede di indicare il relativo fornitore;

massimo 5 punti

Coefficienti commissari	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECNOLOGY SRL
Coefficiente commissario n. 1	0,400	0,500
Coefficiente commissario n. 2	0,400	0,500
Coefficiente commissario n. 3	0,400	0,400
Media coefficienti	0,400	0,467
Riparametrazione	0,857	1,000
<b>Punteggio attribuito</b>	<b>4,286</b>	<b>5,000</b>

1.4- caratteristiche del quadro di controllo e di automazione, con indicazione del subfornitore degli inverter;  
massimo 5 punti

Coefficienti commissari	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECNOLOGY SRL
Coefficiente commissario n. 1	0,400	0,600
Coefficiente commissario n. 2	0,400	0,600
Coefficiente commissario n. 3	0,400	0,500
Media coefficienti	0,400	0,567
Riparametrazione	0,706	1,000
<b>Punteggio attribuito</b>	<b>3,529</b>	<b>5,000</b>

1.5- caratteristiche e specifiche tecniche peculiari degli accessori forniti a completamento dell'impianto  
massimo 4 punti

Coefficienti commissari	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECNOLOGY SRL
Coefficiente commissario n. 1	0,400	0,400
Coefficiente commissario n. 2	0,400	0,500
Coefficiente commissario n. 3	0,400	0,400
Media coefficienti	0,400	0,433
Riparametrazione	0,923	1,000
<b>Punteggio attribuito</b>	<b>3,692</b>	<b>4,000</b>

1.6- tipologia e caratteristiche delle protezioni di sicurezza per gli operatori.

massimo 6 punti

Coefficienti commissari	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECNOLOGY SRL
Coefficiente commissario n. 1	0,400	0,400
Coefficiente commissario n. 2	0,500	0,500
Coefficiente commissario n. 3	0,400	0,400
Media coefficienti	0,433	0,433
Riparametrazione	1,000	1,000
<b>Punteggio attribuito</b>	<b>6,000</b>	<b>6,000</b>

2- piano di manutenzione e assistenza Full Service e prestazioni aggiuntive;

massimo 8 punti

Coefficienti commissari	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECNOLOGY SRL
Coefficiente commissario n. 1	0,400	0,400
Coefficiente commissario n. 2	0,500	0,500
Coefficiente commissario n. 3	0,400	0,400
Media coefficienti	0,433	0,433
Riparametrazione	1,000	1,000
<b>Punteggio attribuito</b>	<b>8,000</b>	<b>8,000</b>

**Parametri numerici:**

3- rendimento disidratazione

massimo 12 punti

UNITA' DI MISURA	RD SOGLIA	RDMAX	VALORE OFFERTO PIERALISI MAIP SPA	VALORE OFFERTO HUBER TECHNOLOGY SRL	COEFF. PIERALISI MAIP SPA	COEFF. HUBER TECHNOLOGY SRL	PUNTEGGIO PIERALISI MAIP SPA	PUNTEGGIO HUBER TECHNOLOGY SRL
% in peso	19	22	21,8	22	0,930	1,000	11,200	12,000

4- consumo di polielettrolita

massimo 8 punti

UNITA' DI MISURA	CP MIN	VALORE OFFERTO PIERALISI MAIP SPA	VALORE OFFERTO HUBER TECHNOLOGY SRL	COEFF. PIERALISI MAIP SPA	COEFF. HUBER TECHNOLOGY SRL	PUNTEGGIO PIERALISI MAIP SPA	PUNTEGGIO HUBER TECHNOLOGY SRL
Kg/SST	12,9	12,9	13,5	1,000	0,960	8,000	7,64

5- consumo energetico

massimo 8 punti

UNITA' DI MISURA	CE MIN	VALORE OFFERTO PIERALISI MAIP SPA	VALORE OFFERTO HUBER TECHNOLOGY SRL	COEFF. PIERALISI MAIP SPA	COEFF. HUBER TECHNOLOGY SRL	PUNTEGGIO PIERALISI MAIP SPA	PUNTEGGIO HUBER TECHNOLOGY SRL
Kwh/KgSST	0,045	0,0059	0,045	0,760	1,000	6,100	8,000

## 6- grado di cattura dei solidi sospesi

massimo 6 punti

UNITA' DI MISURA	GCSS SOGLIA	GCSS MIN	VALORE OFFERTO PIERALISI MAIP SPA	VALORE OFFERTO HUBER TECHNOLOGY SRL	COEFF. PIERALISI MAIP SPA	COEFF. HUBER TECHNOLOGY SRL	PUNTEGGIO PIERALISI MAIP SPA	PUNTEGGIO HUBER TECHNOLOGY SRL
Mg/l	500	219	219	350	1,000	0,530	6,000	3,202

## 7- Periodo di garanzia ulteriore

massimo 6 punti

UNITA' DI MISURA	GU MAX	VALORE OFFERTO PIERALISI MAIP SPA	VALORE OFFERTO HUBER TECHNOLOGY SRL	COEFF. PIERALISI MAIP SPA	COEFF. HUBER TECHNOLOGY SRL	PUNTEGGIO PIERALISI MAIP SPA	PUNTEGGIO HUBER TECHNOLOGY SRL
mesi	36	36	25	1,000	0,690	6,000	4,17063

## 8- Tempi di ultimazione dei lavori

massimo 7 punti

UNITA' DI MISURA	TU MAX	VALORE OFFERTO PIERALISI MAIP SPA	VALORE OFFERTO HUBER TECHNOLOGY SRL	COEFF. PIERALISI MAIP SPA	COEFF. HUBER TECHNOLOGY SRL	PUNTEGGIO PIERALISI MAIP SPA	PUNTEGGIO HUBER TECHNOLOGY SRL
giorni	135	46	45	1,000	0,980	7,000	6,85048

## Somma dei punteggi attribuiti

PARAMETRI	PIERALISI MAIP SPA	HUBER TECHNOLOGY SRL
parametro 1.1	3,529	5,000
parametro 1.2	1,250	5,000
parametro 1.3	4,286	5,000
parametro 1.4	3,529	5,000
parametro 1.5	3,692	4,000
parametro 1.6	6,000	6,000
parametro 2	8,000	8,000
parametro 3	11,200	12,000
parametro 4	8,000	7,644
parametro 5	6,102	8,000
parametro 6	6,000	3,203
parametro 7	6,000	4,167
parametro 8	7,000	6,848
<b>TOTALE</b>	<b>74,589</b>	<b>79,862</b>

Si precisa che il calcolo del punteggio è stato eseguito utilizzando il supporto di un foglio informatico excel ed è stato arrotondato alla terza cifra decimale.

\*\*\*\*\*

Alle ore 17:40, al termine della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

Montebelluna, 30.06.2020

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Filippo Guerra  
.....*Filippo Guerra*.....

P.I. Luca Mattiazzi  
.....*Luca Mattiazzi*.....

Ing. Enrico Visentin  
.....*Enrico Visentin*.....

IL RUP

Ing. Roberto Durigon  
.....*Roberto Durigon*.....



